ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФЕСІЙНИХ СПІЛОК УКРАЇНИ
АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І ТУРИЗМУ

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні Вченої ради
Академії праці, соціальних відносин і туризму
« 05 » квітня 2018 р.
Протокол № 8
Голова Вченої ради, ректор,

_____ В. В. Буяшенко

ПОЛОЖЕННЯ
про конкурс
«Викладач року Академії»

1. Мета конкурсу

Конкурс «Викладач року» спрямований на стимулювання творчого потенціалу науково-педагогічних працівників Академії, підвищення професійної майстерності, поширення передового педагогічного досвіду.

2. Умови конкурсу

2.1.У конкурсі на добровільних засадах можуть брати участь викладачі Академії, науково-педагогічний стаж яких у закладах вищої освіти становить більше 2 років. Періодичність проведення конкурсу – один раз у рік.

2.2. Проведення конкурсу передбачає дві номінації:

- «Викладач факультету»;
- «Молодий викладач».

3. Етапи конкурсу

Конкурс «Викладач року» проводиться у три етапи: кафедральний, факультетський, академічний. Терміни проведення етапів конкурсу визначаються розпорядження по Академії.

3.1. Кафедральний етап

Кандидатури учасників обговорюються на засіданні кафедри та висувається одна кандидатура для участі у факультетському етапі конкурсу.

Завідувачі кафедр подаються у деканат факультету:

1) Витяг з протоколу засідання кафедри із обґрунтованою рекомендацією кандидата (*додаток А*);
2) Список навчально-методичних праць (*додаток В*)

Усі матеріали на конкурс подаються за один рік (термін від одного конкурсу до іншого).

Якщо (з певних причин) кафедра відмовляється від участі в конкурсі, то завідувач кафедри подає письмову відмову (з аргументуванням) у деканат відповідного факультету.

3.2. Факультетський етап

На цьому етапі в конкурсі беруть участь викладачі факультету, кандидатури яких подані кафедрами.

Для визначення переможця другого етапу конкурсу створюється факультетська комісія у складі декана, його заступника, завідувачів кафедри, представників студентської ради факультету, яка аналізує документи, подані кафедрою, оцінює викладача у відповідності з таблицею рейтингової оцінки учасників конкурсу за основними видами навчально-методичної, організаційної та виховної роботи (*додаток Б*) та робить аргументовані висновки, обираючи одного викладача для участі в академічному етапі конкурсу.

Переможців другого етапу конкурсу «Викладач року» відзначають грамотами (від вченої ради факультету).

Після проведення факультетського етапу конкурсу «Викладач року» декани факультетів подають до навчально-методичного відділу Академії:

1) Витяг з протоколу засідання факультетської комісії (*додаток Г*)
2) Заповнену таблицю рейтингової оцінки учасників конкурсу за основними видами навчально-методичної, організаційної та виховної роботи (*додаток Б*)
3) Список навчально-методичних праць (*додаток В*)

3.3. Академічний етап

У третьому етапі конкурсу беруть участь переможці факультетського етапу конкурсу «Викладач року».

Академічний етап оцінює комісія у складі проректора з науково-педагогічної роботи, начальника навчально-методичного відділу та представників від кожного факультету. Ректор Академії затверджує склад комісії щорічно.

На цьому етапі учасники конкурсу проводять відкриті заняття, які відвідують та оцінюють усі члени академічної комісії.

На підсумкове засідання академічної комісії конкурсу подають такі документи:

1) Аналізів відкритих занять учасників конкурсу (відповідальні-члени академічної комісії) (*додаток Д*);
2) Аналіз якісного рівня знань студентів (двох-трьох академічних груп) з двох дисциплін (з результатами поточного і підсумкового контролю знань), в яких проводив заняття викладач-учасник конкурсу (відповідальний – навчально-методичний відділ);
3) Результати анкетування студентів у системі дистанційного навчання MOODLE за підсумками викладання навчальних дисциплін (відповідальний – навчально-методичний відділ);
4) Заповнена таблиця рейтингової оцінки учасників конкурсу за основними видами навчально-методичної, організаційної та виховної роботи (відповідальні – навчально-методичний відділ, члени комісії) (*додаток Б*).

Засідання академічної комісії конкурсу «Викладача року» протоколюється.

Комісія оцінює роботу викладачів академії, аналізуючи всі подані документи (на рівні кафедри, факультету та Академії).

4. Підбиття підсумків конкурсу

Переможця академічного етапу конкурсу відзначають дипломом, грошовою премією в розмірі посадового окладу (або встановлюється надбавка до посадового окладу у розмірі 10% на наступний навчальний рік, або премією у розмірі 5000 грн.).

Результати конкурсу «Викладач року» висвітлюються на сайті Академії.

Переможці конкурсу подаються для отримання відзнак різних рівнів.

Додаток А

Витяг з протоколу

засідання кафедри

Академії праці,соціальних відносин та туризму
про підсумки І етапу конкурсу «Викладач року»
від _____ _____ 20__року

Присутні:

СЛУХАЛИ: Визначення переможця кафедрального етапу конкурсу «Викладач року»

УХВАЛИЛИ: Переможцем кафедрального етапу конкурсу «Викладач року» визнати

_____

прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, учене звання, посада

Завідувач кафедри_____ Ініціали та прізвище

Підпис

Додаток Б

ТАБЛИЦЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ
ЗА ОСНОВНИМИ ВИДАМИ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ, ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ТА ВИХОВНОЇ РОБОТИ

викладача кафедри_____
назва кафедри
Академії праці, соціальних відносин та туризму

прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь і вчене звання

№ з/п	ВИД РОБОТИ	Діапазон оцінювання	Виставлено балів
	Навчально-методична робота		
1.	Рівень проведення навчальних занять.	1-5	
2.	Повнота навчально-методичного забезпечення дисциплін: - анотації навчальних дисциплін і робочі навчальні програми; - тексти лекцій, підручники, посібники	 1-5 1-5	
	- плани практичних (семінарських) і лабораторних занять;	1-5	
	- завдання та рекомендації до самостійної роботи студентів;	1-5	
	- наочні посібники, презентації;	1-5	
	- завдання до модульних контрольних робіт;	1-5	
	- завдання до підсумкового контролю; - критерії оцінювання студентів; - дистанційний курс у системі дистанційного навчання Академії; - методичні вказівки до проведення різних видів занять та інше.	1-5 1-5 1-5 1-5	
3.	- Написання і опублікування навчальної та методичної літератури (підручників, електронних підручників, навчальних посібників, методичних розробок та рекомендацій, словників, довідників тощо). - Наявність посібників і підручників рекомендованих МОН	1-5 1-5	
4.	Правильність заповнення журналів академічних груп	1-5	
5.	Розробка і впровадження в навчальний процес наочних та електронних навчальних посібників (схем, діаграм, стендів, слайдів, таблиць тощо) *(подати перелік).*	1-5	
6.	Створення та використання на заняттях навчальних відеофільмів *(подати перелік).*	1-5	
7.	Впровадження передового досвіду організації навчального процесу.	1-5	
8.	Участь у роботі кафедральних методичних семінарів *(подати тематику виступів).*	1-5	
9.	Оцінювання відкритих занять (на академічному рівні)	1-10	
	Разом:	**max 100**	

№ з/п	ВИД РОБОТИ	Діапазон оцінювання	Виставлено балів
	Виховна робота		
1.	Участь у виховній роботі студентського колективу (виконання обов'язків куратора академічної групи, участь в організації та проведенні позанавчальних, позаудиторних виховних, культурно-спортивних заходів, тематичних вечорів з навчальної дисципліни, тощо)	1-10	
	Разом:	**max 10**	
	Організаційна робота		
1.	Участь у підготовці питань на засіданнях вченої ради факультету, Академії.	1-5	
2.	Профорієнтаційна робота та довузівська підготовка молоді.	1-10	
3.	Участь у роботі зовнішніх комісіях, комітетах, тощо.	1-5	
	Разом:	**max**	
	Інше		
1.	Підвищення кваліфікації: - стажування; - навчання в магістратурі, аспірантурі і т. ін.	1-5	
2.	Рівень виконавської дисципліни.	1-5	
3.	Оцінювання за результатами опитування студентів	1-10	
	Разом:	**max**	
	Разом за усіма видами робіт:	**max150**	

Додаток В

Список
навчально-методичних праць

_____

прізвище, ім'я та по батькові викладача

№ з/п	Назва (повний бібліографічний опис)	К-сть сторінок	Співавтори

Здобувач _____ _____
підпис ініціали та прізвище

Завідувач кафедри _____ _____
підпис ініціали та прізвище

Додаток Г

Витяг з протоколу

засідання комісії _____факультету
Академії праці, соціальних відносин і туризму
про підсумки ІІ етапу конкурсу «Викладач року»
від ____ _____ 20__року

Присутні:

СЛУХАЛИ: Визначення переможця факультетського етапу конкурсу «Викладач року»

УХВАЛИЛИ: Переможцем конкурсу «Викладач року» _____
факультету визнати _____
прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, учене звання, посада

Голова комісії _____ Ініціали та прізвище
підпис
Члени комісії: _____ Ініціали та прізвище
підпис
_____
_____
_____

Додаток Д

АНАЛІЗ ВІДВІДАНОГО ЗАНЯТТЯ

Викладача_____
з навчальної дисципліни _____
_____
Дата відвідування_____, факультет_____група_____
Кількість студентів за списком _____на занятті: присутніх_____відсутніх_____
Тема заняття_____
_____
Підготовка аудиторії до заняття, організаційний момент
_____
_____
Опитано ___осіб; затрачено часу на опитування _____Оцінки_____
Короткий аналіз опитування (*чіткість формулювання запитань, об'єктивність і мотивування оцінок, методи заохочення, рівень мотивації студентів, якість виявлених знань)*_____
_____
_____
_____
_____
_____
Ефективність використання часу на занятті
_____
_____
_____
_____
Аналіз майстерності викладача – *тип заняття; структура і логічна побудова окремих елементів заняття; методи і прийоми, застосовані на занятті; зв'язок теорії з практикою; наочність; засоби підвищення ефективності викладання і активації розумової діяльності студентів*_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
Поведінка студентів (*активність процесу пізнання,дисципліна, зовнішній вигляд)*
_____
_____
_____
_____
Поведінка викладача *(контакт з аудиторією, педагогічний такт, культура мови, ерудиція, стиль і тон у роботі, індивідуальний підхід)*
_____
_____
_____
_____
_____

Результати заняття (*наявність і характеристика плану заняття, його виконання, відповідність теми заняття тематичного плану, досягнення мети заняття, якістю засвоєння матеріалу студентами)*_____

_____

_____

_____

_____

_____

Висновки і пропозиції (*позитивні сторони і недоліки, поради і рекомендації викладачеві)*

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Заняття відвідав_____

З аналізом ознайомився_____