

АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І ТУРИЗМУ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І ТУРИЗМУ

Витяг із протоколу №3
засідання кафедри психології та соціальної роботи
від 10.10.2023 р.

ПРИСУТНІ: Бегеза Л. Є. – д.психол.н., доцент, зав. кафедри, Пріб Г.А. – д.мед.н., професор, проректор з наукової роботи, Карагодіна О. Г. – д.мед.н., професор, Бондар С. І. – к.психол.н., Бондар С. С. – доктор філософії у галузі психології, доцент кафедри, Єзерська Н.В. – к.психол.н., доцент кафедри, Житинська М.О. – к.пед.н., доцент кафедри, Лосієвська О.Г. - д.психол.н., професор, професор кафедри, Лапінська Т.В. - доктор філософії у галузі психології, доцент кафедри, Мілютіна К.Л. - д.психол.н., професор, професор кафедри, Раєвська Я. М. – д.психол.н., професор, професор кафедри, Тетерук С.П. – к.психол.н., Жигинас Ю. Б. – ст.викладач кафедри, Синицька О. Ю. - здобувач 3 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, Церковна О. М. – здобувач 2 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Психологія бізнесу і управління», Опанасенко С.В. – здобувач 2 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Клінічна психологія», Зубченко К.В. – здобувач 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Клінічна психологія», Яковенко О.С. – лаборант кафедри.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Результати опитувань здобувачів щодо ОП «Бакалавр», ОПП «Клінічна психологія», ОПП «Психологія бізнесу та управління», ОНП «Психологія» (Додаток 1).

СЛУХАЛИ:

1. Жигинас Ю.Б., ст.викладач кафедри, про результати опитувань здобувачів щодо ОП «Бакалавр», ОПП «Клінічна психологія», ОПП «Психологія бізнесу та управління», ОНП «Психологія» (Додаток 1).

УХВАЛИЛИ:

1. Результати опитувань здобувачів щодо ОП «Бакалавр», ОПП «Клінічна психологія», ОПП «Психологія бізнесу та управління», ОНП «Психологія» взяти до відома (Додаток 1).

Завідувач кафедри

Секретар



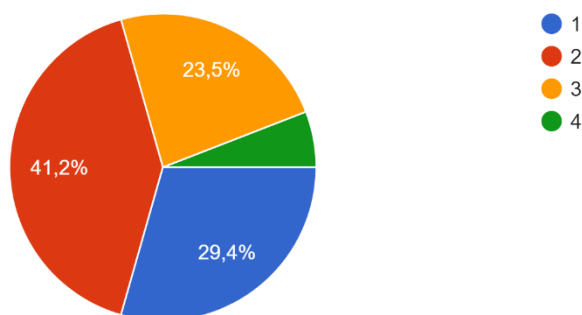
Людмила БЕГЕЗА

Ольга ЯКОВЕНКО

**Результати опитування
здобувачів магістерського рівня спеціальності
053 «ПСИХОЛОГІЯ»
«Дотримання принципів академічної доброчесності»**

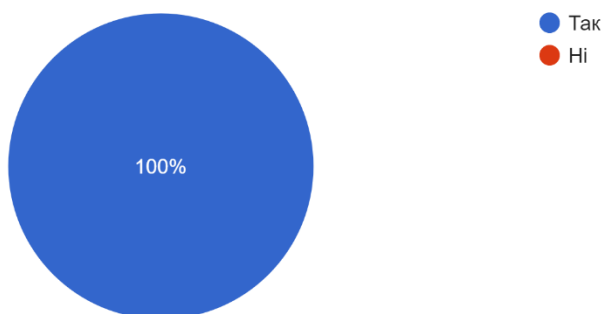
В анкетуванні взяли участь 17 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» - 1 семестру (29,4%), 2 семестру (41,2%) та 3 семестру (23,5%).

Рік (семестр) навчання
17 ответов



100% здобувачів ознайомлені з Положення про академічну доброчесність АПСВТ.

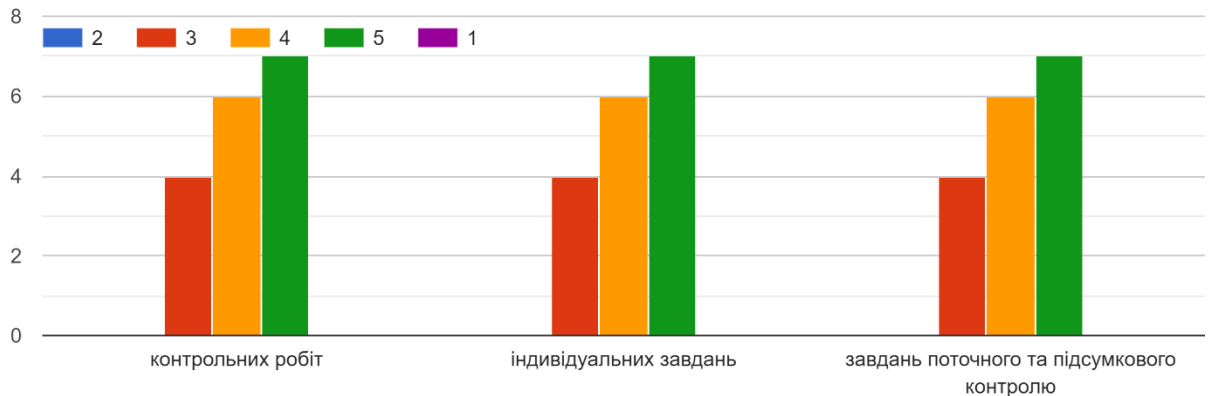
1. Чи ознайомлені Ви з Положенням про академічну доброчесність АПСВТ?
17 ответов



На питання щодо самостійного виконання окремих завдань, більшість здобувачів - (70%) вважають, що контрольні роботи виконують - на високому рівні (5 балів), (60%) здобувачів оцінюють на - вище середньому рівні (4 бали), (40%) здобувачів - на середньому рівні (3 бали).

Аналогічно надали відповіді по питаннях щодо виконання індивідуальних завдань і завдань поточного та підсумкового контролю.

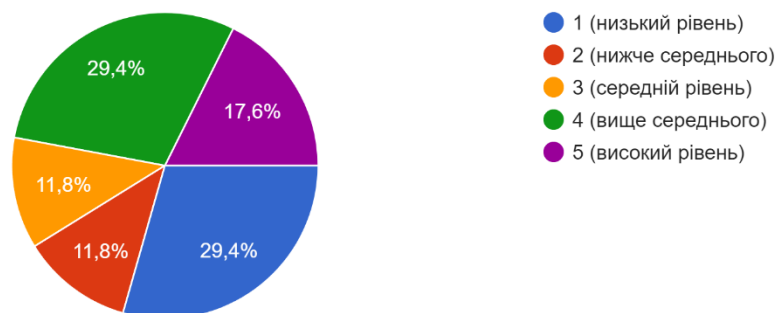
2. Оцініть ваш рівень самостійного виконання окремих видів завдань (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



При цьому, аналіз відповідей показав, що рівень обізнаності про виконання посилань на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей у письмових роботах, здобувачі самооцінюють низький рівень - 29,4%, нижче середнього – 11,8%, середній рівень - 11,8%, вище середнього – 29,4%, та високий рівень – 17,6 %.

3. Оцініть ваш рівень обізнаності про використання посилань на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей у письмових роботах

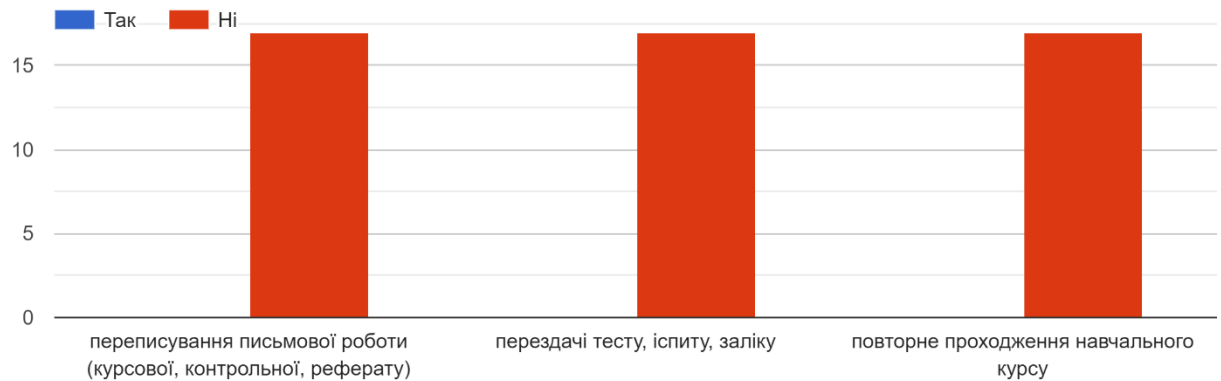
17 ответов



Абсолютно всі здобувачі (100%) заперечили притягування до відповідальності через недотримання академічної доброчесності у вигляді переписування письмових робіт (курсових, контрольних, рефератів).

100% здобувачів не перездавали тести, іспити, заліки та не проходили повторно навчальний курс.

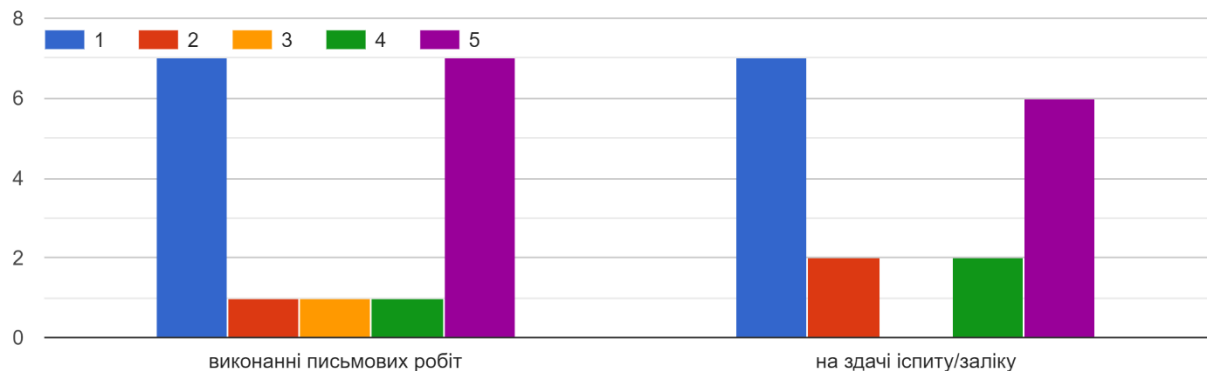
4. Чи притягались ви до відповідальності через недотримання академічної доброчесності у вигляді



При цьому, здобувачі вважають, що рівень самостійної підготовки при виконанні письмових робіт - знаходиться пропорційно у 70% , як на високому так і низькому рівнях, по 10 % здобувачів рівномірно розподілились між нижче середнім, середнім та вище середнім рівнях.

При здачі іспиту/заліку показники здобувачів дещо відрізняються у 60% на - високому рівні, 70% - на низькому рівні, по 20% на нижче середньому та вище середньому рівнях.

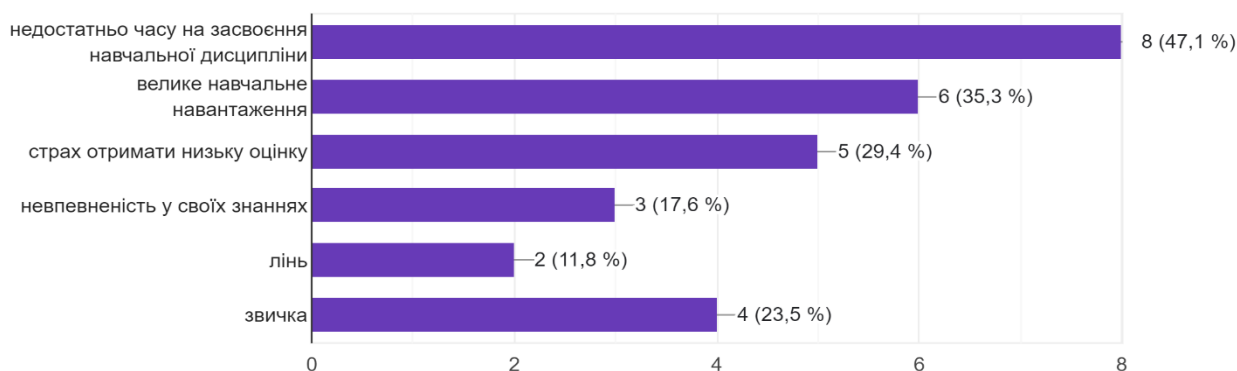
5. Оцініть ваш рівень самостійної підготовки при (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



Основними причинами списування (47,1%) - здобувачів зазначено недостатність часу на засвоєння навчальних дисциплін, (35,3%) - великим навчальним навантаженням, (29,4%) - страх отримати низьку оцінку, (17,6%) - невпевненість у своїх знаннях, (11,8%) - лінь, (23,5%) - звичка.

6. Якими є основні причини списування (можна обрати не більше 2 варіантів)

17 ответов



При цьому (100%) здобувачів відмітили повну відсутність корупції в АПСВТ.

7. Якщо говорити про корупцію в системі освіти, чи стосується це в якійсь мірі АПСВТ?

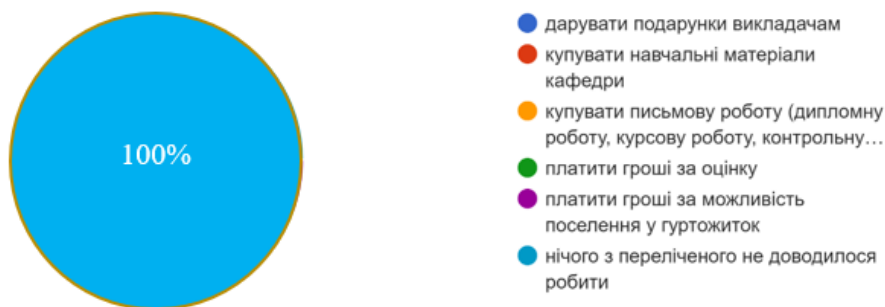
17 ответов



Абсолютно усі (100%) здобувачів відмітили, що їм не доводилось у процесі навчання особисто дарувати подарунки викладачам, купувати навчальні матеріали кафедри, купувати письмову роботу / дипломну, курсову, контрольну, платити гроші за оцінку.

8. Чи доводилось Вам особисто в процесі навчання робити наступне...?

17 ответов

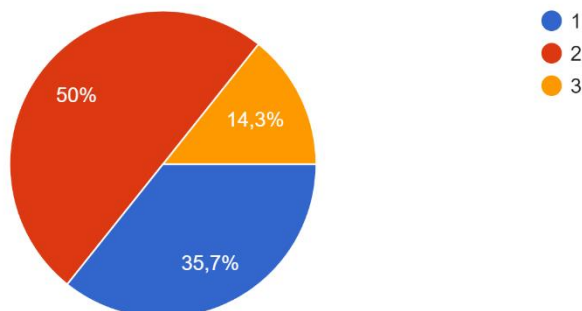


Результати опитування

«Оцінка освітньо-інформаційного середовища здобувачами
магістерського рівня спеціальності 053 «ПСИХОЛОГІЯ»

В анкетуванні взяли участь 14 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» - 1 семестру (35,7 %), 2 семестру (50 %) та 3 семестру (14,3%).

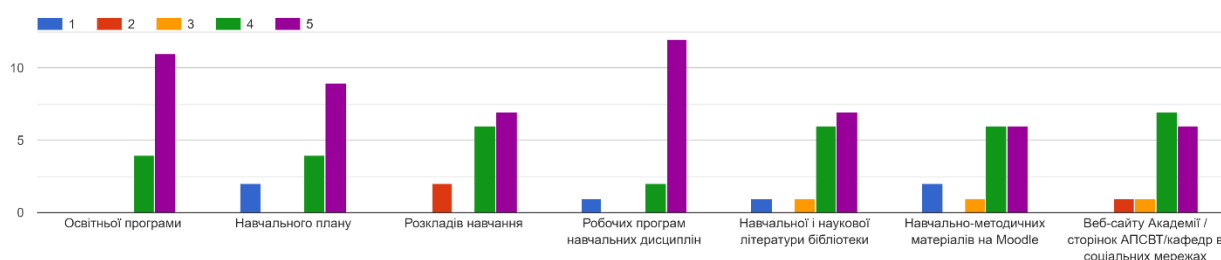
Рік (семестр) навчання
14 ответов



На питання щодо доступності для студентів окремих ресурсів, здобувачі зазначили:

- освітньої програми (78,5%) - високий рівень, (21,5%) -вище середнього;
- навчального плану (57,4%) - високий рівень, (7,1%) -вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- розкладів навчання (50,3%) - високий рівень, (43,2 %) - вище середнього, (7,1%) – нижче середнього рівня;
- робочих програм навчальних дисциплін (85,8%) - високий рівень, (7,1%) -вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- навчальної і наукової літератури бібліотеки (50,3%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня; (7,1%) - низького рівня;
- навчально-методичних матеріалів на Moodle (43,2%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня; (14,8%) - низького рівня;
- веб-сайту Академії /сторінок АПСВТ/кафедр в соціальних мережах (43,2%) - високий рівень, (50,3%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня; (7,1%) - низького рівня.

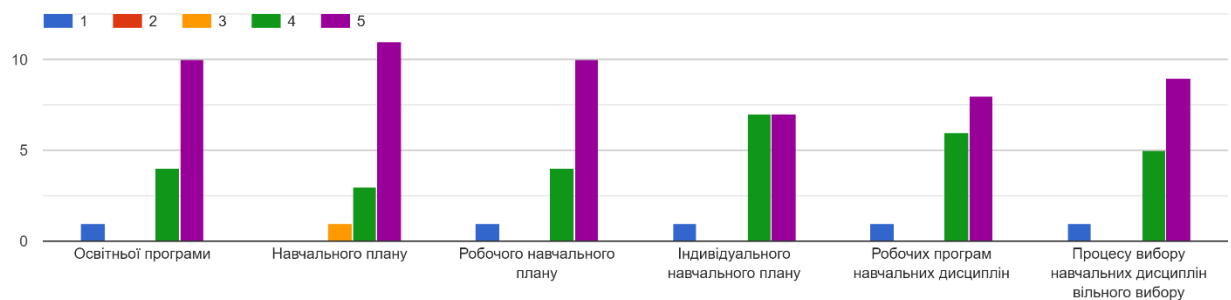
1. Доступність для студентів окремих ресурсів (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



Зрозумілість цілей та змісту здобувачі оцінили наступним чином:

- освітньої програми (71,6%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- навчального плану (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- робочого навчального плану (71,6%) - високий рівень, (21,9%) -вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- індивідуального навчального плану (43,2%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- робочих програм навчальних дисциплін (50,3%) - високий рівень, (43,2%) -вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- процесу вибору навчальних дисциплін вільного вибору (57,4%) - високий рівень, (36,1%) - вище середнього, (7,1%) - низького рівня;

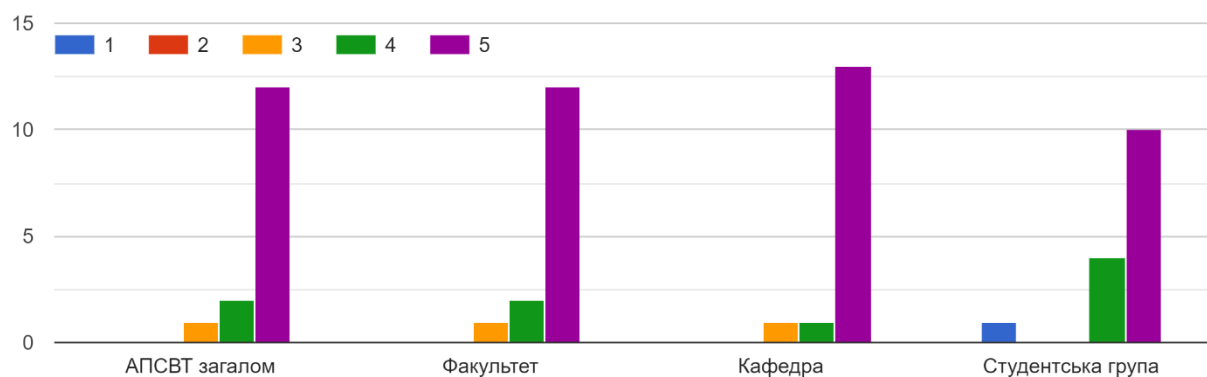
2. Зрозумілість цілей та змісту (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



Соціально психологічний клімат – внутрішня атмосфера, дух на думку здобувачів оцінено в наступному:

- АПСВТ загалом (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- факультет (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- кафедра (85,8%) - високий рівень, (7,1%) -вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- студентська група (71,6%) - високий рівень, (21,9%) -вище середнього, (7,1%) –низький рівень;

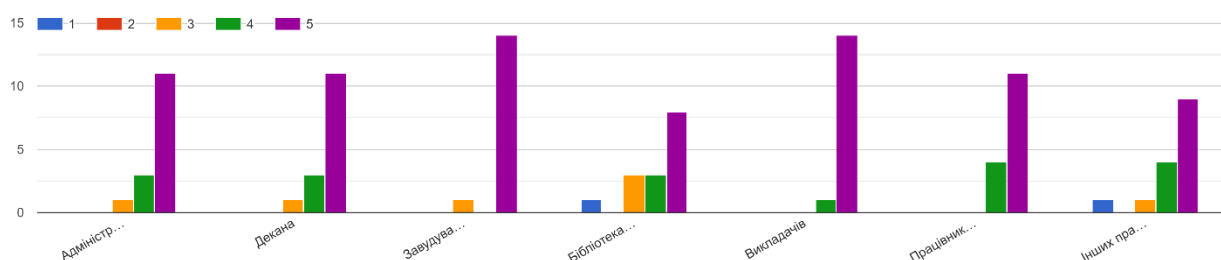
3. Соціально-психологічний клімат - внутрішня атмосфера, дух (від 1 (негативний, несприятливий для навчання) до 5 (позитивний, сприятливий для навчання))



Щодо доступності співробітників АПСВТ та їх готовності допомагати студентам на думку здобувачів зазначено так:

- адміністрації (ректора, проректорів) (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- декана (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- завідувача кафедри (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- бібліотекаря (67,5%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (14,8%) – середнього рівня; (7,1%) – низького рівня;
- викладачів (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- працівників навчально-методичного відділу, відділу студентського обліку та бухгалтерії (85,2%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього;
- інших працівників (гуртожитку, їдальні, охорони тощо) (71,6 %) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1) - середнього рівня (7,1%) - низького рівня;

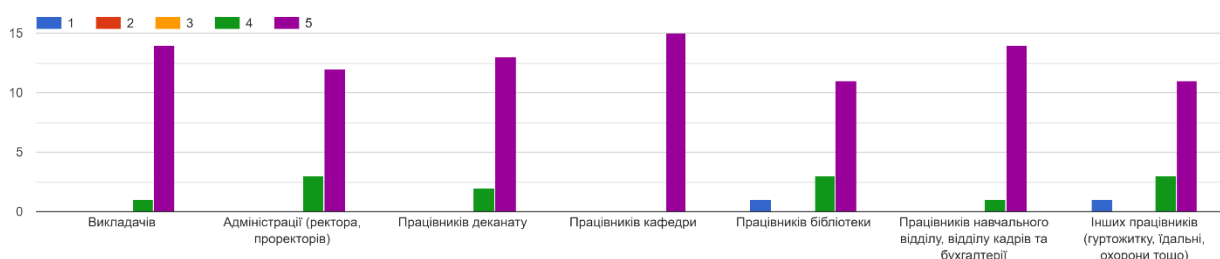
4. Доступність співробітників АПСВТ та їх готовність допомагати студентам (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



Стосовно доброзичливого ставлення до студентів, здобувачі вважають наступне:

- викладачів (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- адміністрації (ректора, проректорів) (78,7%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього;
- працівників деканату (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- працівників кафедри (100%) - високий рівень;
- працівників бібліотеки (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) низький рівень;
- працівників навчального відділу, відділу кадрів та бухгалтерії (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- інших працівників (гуртожитку, їдальні, охорони тощо) (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) низький рівень.

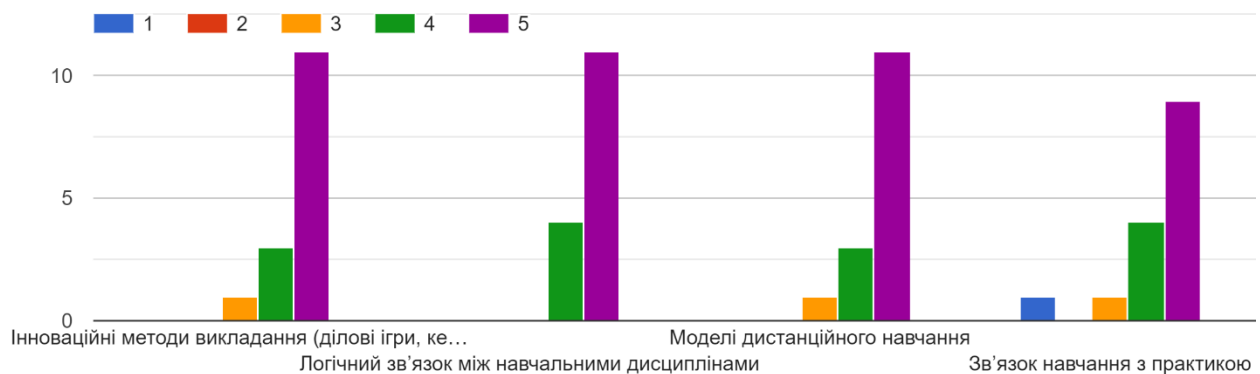
5. Доброзичливе ставлення до студентів (від 1 (недоброзичливе) до 5 (абсолютно доброзичливе))



Інноваційні методи викладання (ділові ігри, кейси, робота в групах, майстер-класи, тренінги тощо) оцінюють так:

- логічний зв'язок між навчальними дисциплінами (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- поточний зв'язок між навчальними дисциплінами (71%) - високий рівень, (29%) - вище середнього;
- моделі дистанційного навчання (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- зв'язок навчання з практикою (63,9%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень; (7,1%) низький рівень.

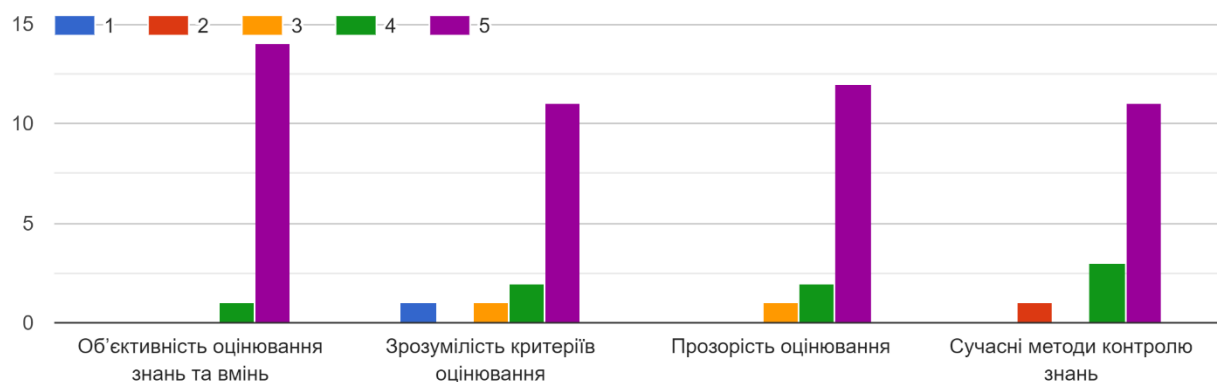
6. Оцінювання методів навчання (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



Оцінювання результатів навчання здобувачів виглядає так:

- об'єктивність оцінювання знань та вмінь (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- зрозумілість критеріїв оцінювання (63,9%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень; (7,1%) низький рівень;
- прозорість оцінювання (78,1%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- сучасні методи контролю знань (71%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%) низький рівень.

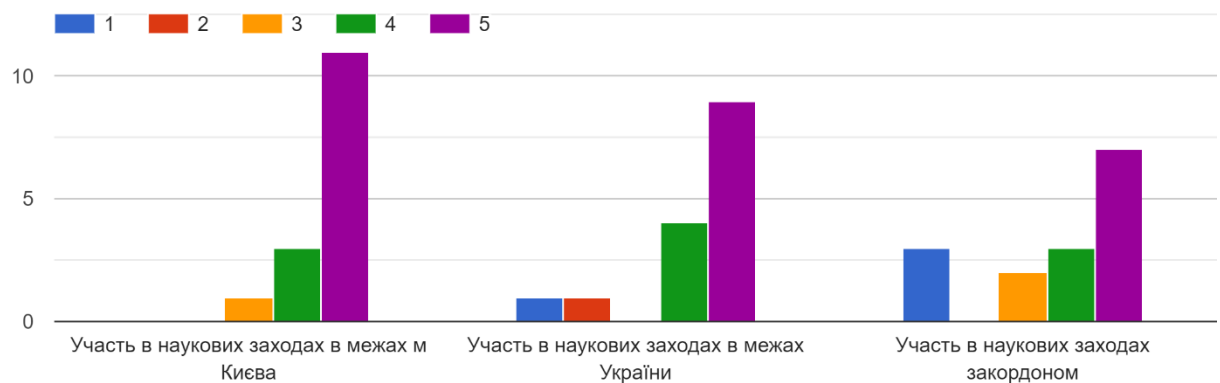
7. Оцінювання результатів навчання студентів (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



Оцінку можливостей мобільності для здобувачів конференції, семінарів, стажування, програми обміну тощо, здобувачі відмітили:

- участь в наукових заходах в межах м Києва (78,1%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- участь в наукових заходах в межах України (64,9%) - високий рівень, (29%) - вище середнього, (7,1%) нижче середнього рівня; (7,1%) низький рівень;
- участь в наукових заходах закордоном (41,3%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (14,8%) середній рівень; (21,9%) низький рівень;

8. Оцінка можливостей мобільності для студентів - конференції, семінари, стажування, програми обміну тощо (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))

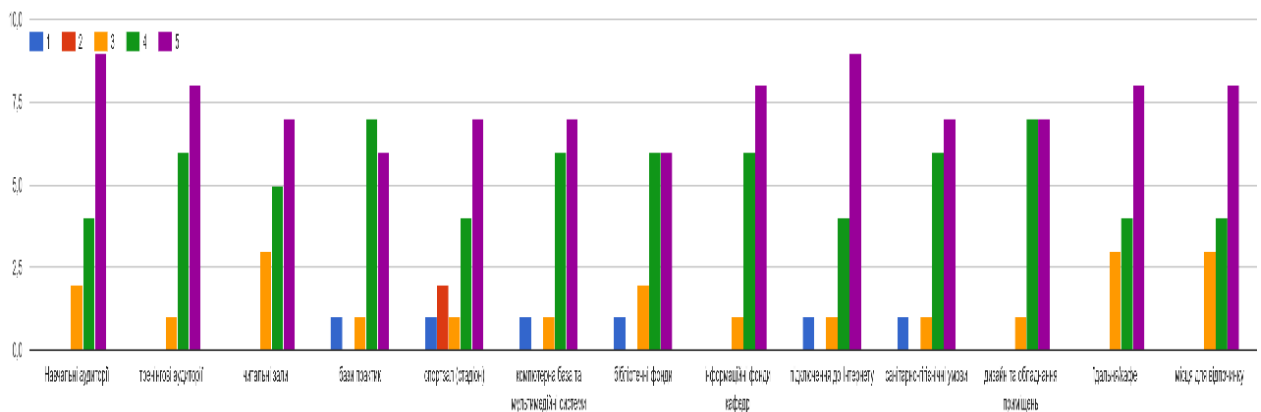


На питання щодо «Матеріально - технічної інфраструктури» результати наступні:

- навчальні аудиторії (63,3%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (14,8%) середній рівень;
- тренінгові аудиторії (57,4%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- читальні зали (78,1%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- бази практик (50,3%) - високий рівень, (27,8%) - вище середнього, (21,9%) середній рівень;
- спортзал (стадіон) - (42%) - високий рівень, (29%) - вище середнього, (7,1%) - середнього рівня, (14,8%) - нижче середнього рівня, (7,1%) - низького рівня.
- комп'ютерна база та мультимедійні системи (50%) - високий рівень, (35,8%) - вище середнього, (7,1%) - середнього рівня, (7,1%) - низького рівня;
- бібліотечні фонди (50,3%) - високий рівень, (27,8%) - вище середнього, (21,9%) середній рівень;
- інформаційні фонди кафедр (57,4%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- підключення до інтернету (63,9%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%) - середнього рівня, (7,1%) - низького рівня.

- санітарно-гігієнічні умови (50%) - високий рівень, (35,8%) - вище середнього, (7,1%)- середнього рівня, (7,1%) -низького рівня.
- дизайн та обладнання приміщень (42%) - високий рівень, (29%) - вище середнього, (29%) середнього рівня.
- їдальня/кафе (63,3%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (14,8%) середнього рівня.
- місця для відпочинку (63,3%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (14,8%) середнього рівня.

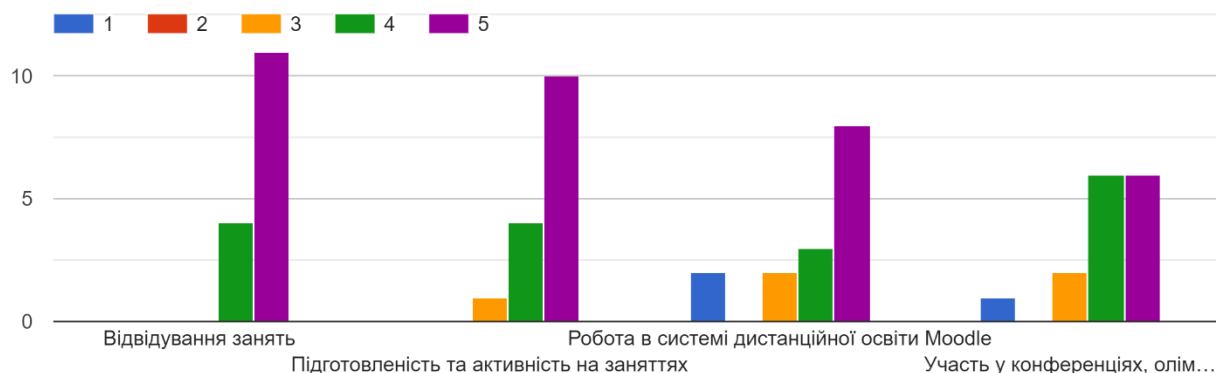
9. Матеріально-технічна інфраструктура (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



На питання «Ваша самооцінка як здобувача вищої освіти» отримали наступні відповіді:

- щодо відвідування занять (78,7%) - високий рівень, (21,3%) - вище середнього;
- підготовленість та активність на заняттях (63,9%) - високий рівень, (29%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- робота в системі дистанційної освіти Moodle (41,4%) - високий рівень, (29%) - вище середнього, (14,8%) середній рівень; (14,8%) низький рівень;
- участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт (43,2%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень; (7,1%) низький рівень;

10. Ваша самооцінка як здобувача вищої освіти (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



На питання «Ваші пропозиції щодо покращення освітньо-інформаційного середовища в АПСВТ» відповіді наступні:

- Подання інформації on line її збільшення.
- Покращення рівня організації навчального процесу і комунікації: завчасне надання розкладу занять (принаймні за тиждень, а не за ніч до сесії); чітка система дедлайнів (структура і дати виконання домашніх робіт; контролю; екзаменів). Все це дасть можливість планувати оптимально. Наразі через відсутність такої структури якість освітнього процесу страждає.
- Підвищення якості зворотної комунікації
- Дуже задоволена вибором закладу для здобуття вищої освіти. Керівник та викладачі освічені та позитивні по відношенню до студентів та докладають багато зусиль, іноді поза робочим часом, для покращення засвоєння нового матеріалу. Дякую.
- Застосування викладачами креативності під час лекцій.
- Все влаштовує
- Ввести дисципліну Медіація
- Пропозицій немає, все на вищому рівні, ніщо не потребує додаткової уваги.
- Все бездоганно.
- Пропозицій нема
- Все гарно, дякую!
- Немає зауважень.
- Мені все подобається.
- Хотілось би прослухати додатково наступні дисципліни: «Підтримка осіб що працюють з постраждалими», «Коучинг медичних працівників».

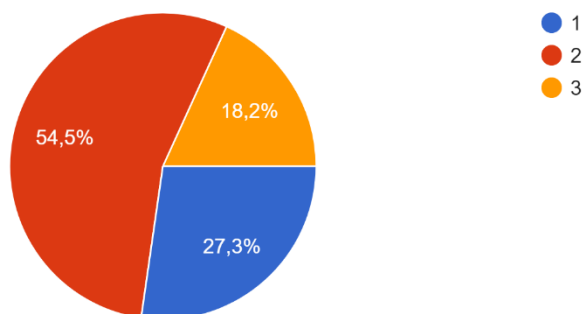
Результати опитування

«Оцінка здобувачів магістерського рівня спеціальності 053 ПСИХОЛОГІЯ магістерського рівня»

В анкетуванні взяли участь 11 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» - 1 семестру (27,3%), 2 семестру (54,5%) та 3 семестру (18,2%).

Рік (семестр) навчання

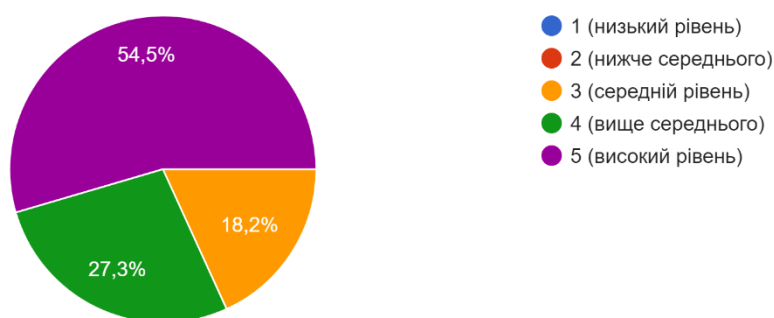
11 ответов



Аналіз відповідей здобувачів на питання задоволеності процесом навчання та рівнем отримуваних знань і вмінь за обраною освітньою програмою показав, що (54,5%) вказали на високий рівень, (27,3%) на вище середній, (18,2%) на середній рівень.

1. Задоволеність процесом навчання та рівнем отримуваних знань та вмінь за обраною освітньою програмою

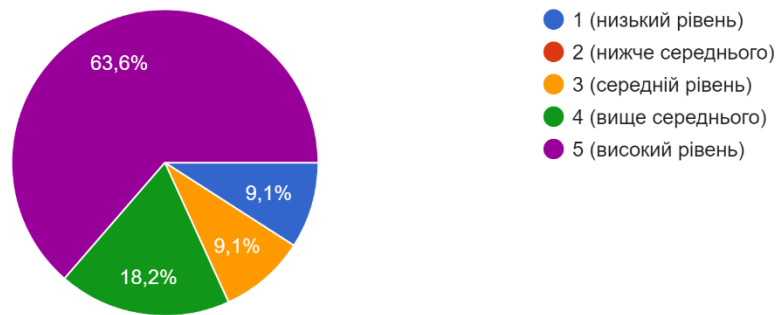
11 ответов



Актуальною освітню програму на ринку праці у відповідних галузях показав, що (66,6%) здобувачів відмітили високий рівень, (18,2%) зазначили вище середнього, (9,1%) на середньому та нижче середньому рівнях.

2. Актуальність освітньої програми на ринку праці у відповідній галузі.

11 ответов



Доступними і зрозумілими цілями освітньої програми (70%) здобувачів відмітили - високим рівнем, (30%) - вище середнього, (8%) - низьким рівнем.

Доступність і зрозумілість навчальних планів (70%) здобувачів відмітили - високим рівнем, (20%) - вище середнього, (10%) – нижче середнього і низьким рівнями.

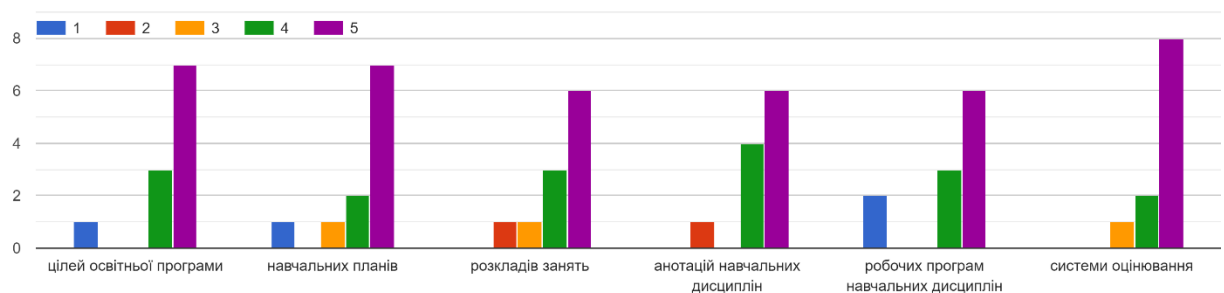
Щодо доступності і зрозумілості розкладу занять (60%) здобувачів відмітили - високим рівнем, (30%) - вище середнього, (10%) – нижче середнього і середнього рівнями.

Анотацій навчальних планів доступністю і зрозумілістю (60%) здобувачів відмітили - вище середнім рівнем, (40%) – вище середнього рівня та (10%) - нижче середнього.

Доступність і зрозумілість робочих програм навчальних дисциплін (60%) здобувачів відмітили - високим рівнем, (30%) - вище середнього, (20%) – низьким рівнем.

Систему оцінювання здобувачі відмітили в доступності і зрозумілості (80%)- високим рівнем, (20%) – вище середнього рівня та (10%) - нижче середнього.

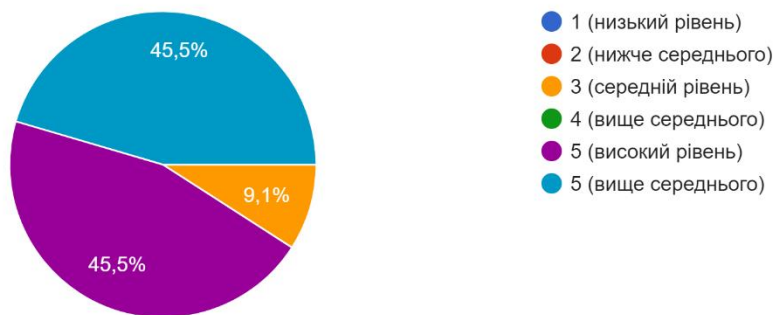
3. Доступність та зрозумілість.



Оцінюючі відповідність дисциплін, що вивчаються, цілями освітньої програми (45,5%) здобувачів позначили - високим та вище середнього рівнями, (9,1%) - середнім рівнем.

4. Відповідність дисциплін, що вивчаються, цілям освітньої програми.

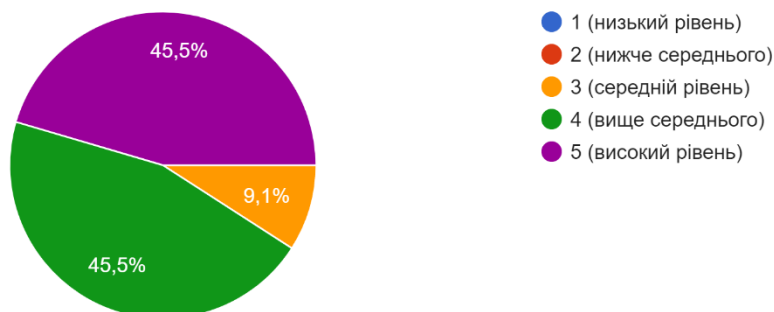
11 ответов



Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін на освітній програмі (45,5%) здобувачів відмітили - високим рівнем, (45,5%) – вище середнього рівня, (9,1%)- середнім рівнем.

5. Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін на освітній програмі

11 ответов



Навчальне навантаження здобувача вищої освіти щодо кількості обов'язкових дисциплін на семестр (80%) здобувачів відмітили - високим рівнем, (10%) - вище середнього, середнього і низьким рівнями.

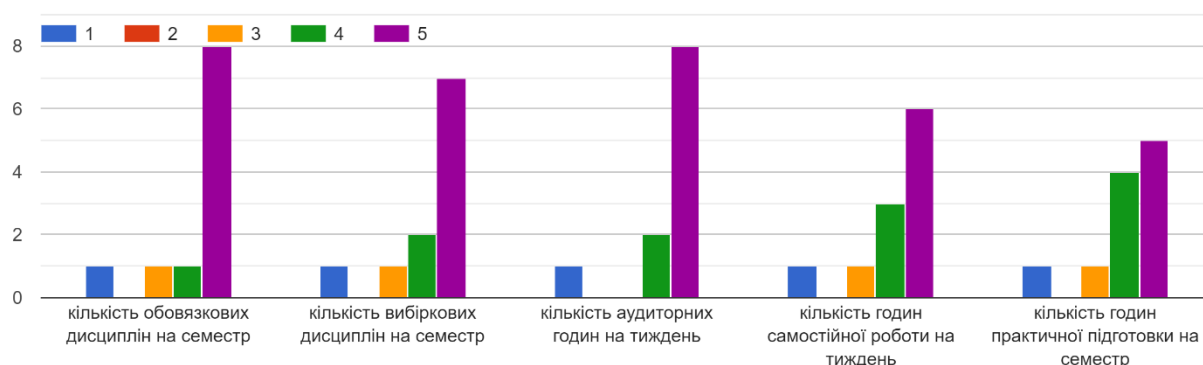
Навчальне навантаження здобувача вищої освіти щодо кількості вибіркового дисциплін на семестр (70%) здобувачів позначили - високим рівнем, (20%) - вище середнього, (10%)-середнього і низьким рівнями.

Кількості аудиторних годин на тиждень (80%) здобувачів відмітили - високим рівнем, (20%) - вище середнього, (10%) - низьким рівнями.

Кількості годин самостійної роботи на тиждень (60%) здобувачів зазначили- високим рівнем, (30%) - вище середнього, (10%)-середнього і низьким рівнями.

Кількості годин практичної підготовки на семінар (50%) здобувачів відмітили - високим рівнем, (40%) - вище середнього, (10%)-середнього і низьким рівнями

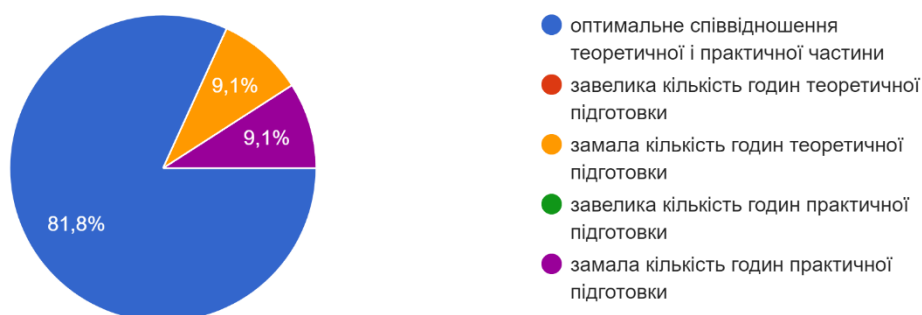
6. Навчальне навантаження здобувача вищої освіти 1 (недостатнє) до 5 (оптимальне)



Абсолютна більшість здобувачів на питання щодо співвідношення теоретичної і практичної частини підготовки на семестр (81,8%) -позначила як оптимальне співвідношення теоретичної і практичної частини, (9,1%) - як, замала кількість годин теоретичної і практичної підготовки, (9,1%) - позначили замалу кількість годин практичної підготовки,

7. Співвідношення теоретичної і практичної частини підготовки на семестр

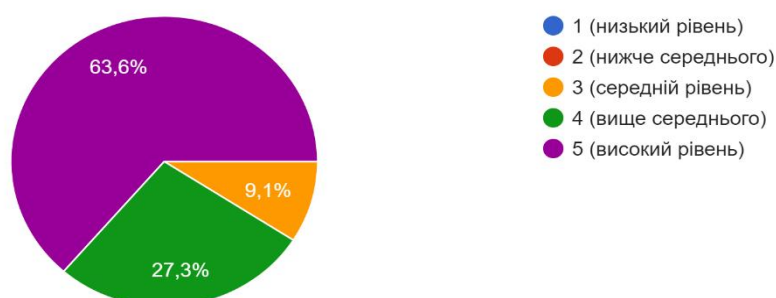
11 ответов



Прозорість, зрозумілість та чесність оцінювання знань (63,6%) здобувачів поставили – на високий рівень, (27,3) - на вище середній рівень, (9,1%) - на середній рівень.

8. Прозорість, зрозумілість та чесність оцінювання знань .

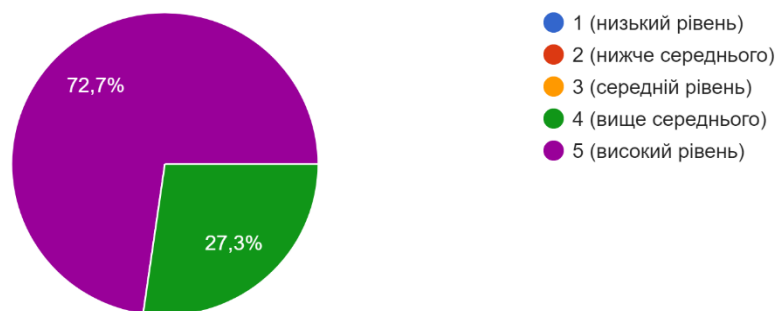
11 ответов



Рівень педагогічної майстерності викладачів освітньої програми загалом (72,7%) - на високому рівні, (27,3) - на вище середнього рівні.

9. Рівень педагогічної майстерності викладачів освітньої програми загалом.

11 ответов



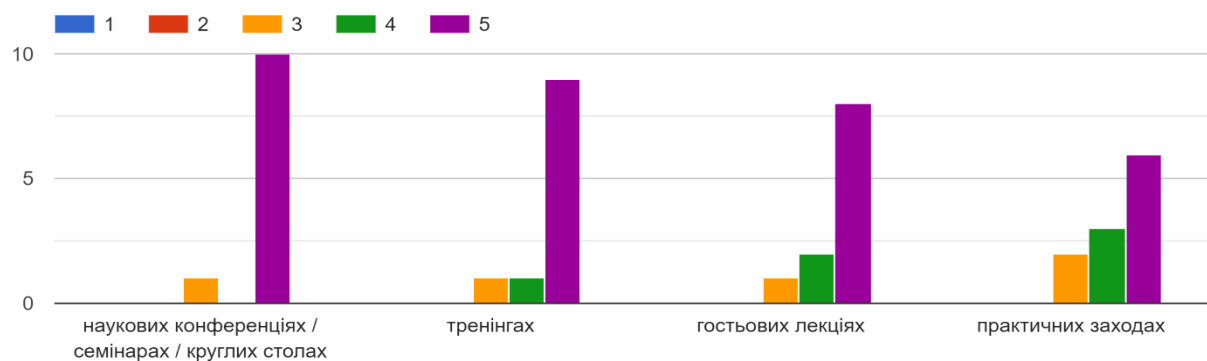
Залучення здобувачів у наукових конференціях / семінарах / круглих столах (99%) – на високому рівні, (1%) - середньому рівні.

Залучення здобувачів у тренінгах (94%) – на високому рівні, (2 %) - вище середнього та середній рівень.

Залучення здобувачів у гостьових лекціях (83%) – на високому рівні, (9%) - вище середнього та (8%) - середній рівень.

Залучення здобувачів у практичних заходах (65%) – на високому рівні, (21%) - вище середнього та (14%) середній рівень.

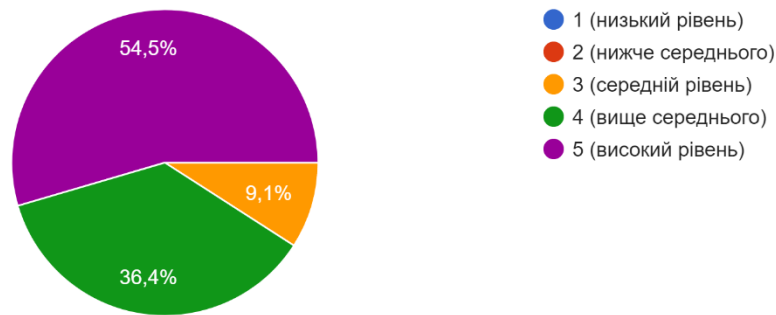
10. Залучення студентів до участі у:



Дотримання права здобувачів на вибір навчальних дисциплін вільного вибору (54,5%) здобувачів відмітили як - високий рівень, (36,4%) – вище середнього та (9,1%) - середнього рівня.

11. Дотримання права студента на вибір навчальних дисциплін вільного вибору.

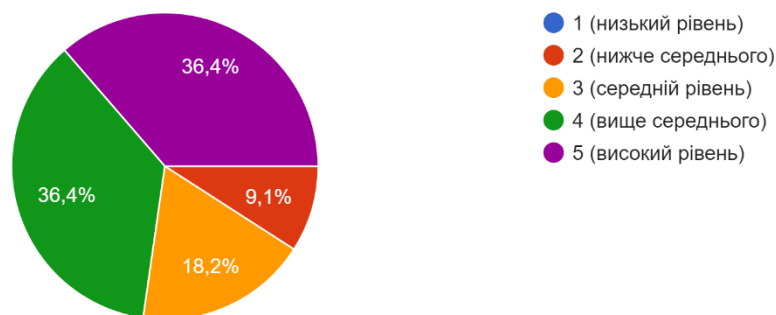
11 ответов



Отримання практичних вмінь та підвищення професійних знань під час проходження практики (36,4%) здобувачів відмітили як - високий рівень, (18,2%) – вище середнього та (9,1%) - середнього рівня.

12. Отримання практичних вмінь та підвищення професійних знань під час проходження практики.

11 ответов

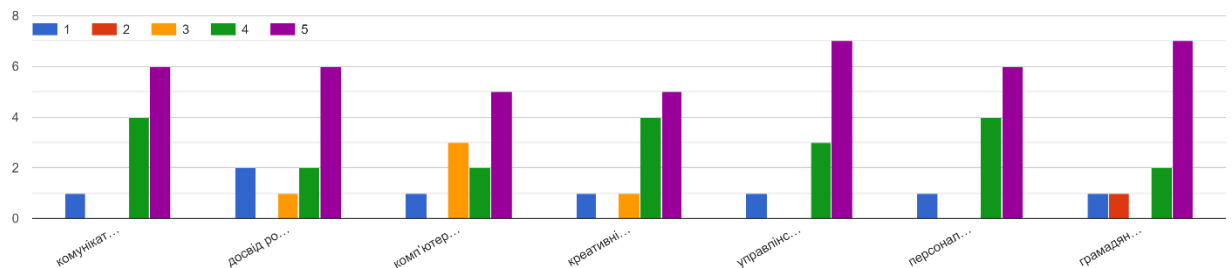


Здобувачі на питання щодо отримання соціальних навичок в процесі навчання надали такі відповіді:

- комунікативні здібності (ораторське мистецтво, вміння переконувати, вести переговори, проводити презентації, володіння державною та іноземною мовами); (60%) зазначили – на високому рівні, (40%) - вище середнього рівня та (10%) – низький рівень;
- досвід роботи в команді (60%) відмітили – на високому рівні, (20%) - вище середнього рівня, (10%) - середній рівень, (20%) – низький рівень;
- комп'ютерна грамотність (50%) відмітили – на високому рівні, (20%) - вище середнього рівня, (20%) - середній рівень, (10%) – низький рівень;
- креативність та написання текстів (50%) відмітили – на високому рівні, (40%) - вище середнього рівня, (10%) - середній рівень, (10%) – низький рівень;

- управлінські здібності (вміння лідирувати, управляти, знаходити підхід до людей, вирішувати конфлікти), здобувачі відмітили (70%) – на високому рівні, (30%) - вище середнього рівня, (10%) – низький рівень;
- персональні навички (тайм-менеджмент, саморозвиток, управління емоціями, стресостійкість) здобувачі відмітили (60%) – на високому рівні, (40%) - вище середнього рівня, (10%) – низький рівень;
- громадянські навички - здобувачі відмітили (75%) – на високому рівні, (20%) - вище середнього рівня, (10%) – середньому та низькому рівень;

13. Рівень отримання соціальних навичок (soft skills) в процесі навчання.



В наступному питанні «На Вашу думку, які навчальні дисципліни, необхідно запровадити до освітньої програми?» Здобувачі відповіли:

- Нейро.
- Потрібно модернізувати і оновити існуючі.
- Достатньо.
- Медіація у трудових відносинах різних галузях економіки.
- Практичні тренінги.
- На мою думку, навчальна програма складена з урахуванням всіх вимог професії, тому нічого додавати не потрібно.
- .
- Вести у навчальний план курс або дисципліну по супроводу медико-психологічних та медичних працівників, а також з психологічної підтримки осіб що працюють з постраждалими.
- Ввести дисципліни по медіації та по роботі із командою чи колективом
- Професійна іноземна мова.
- Надання першої медичної допомоги.

Щодо питання «На Вашу думку, які навчальні дисципліни, необхідно вилучити з освітньої програми?» Отримали такі відповіді:

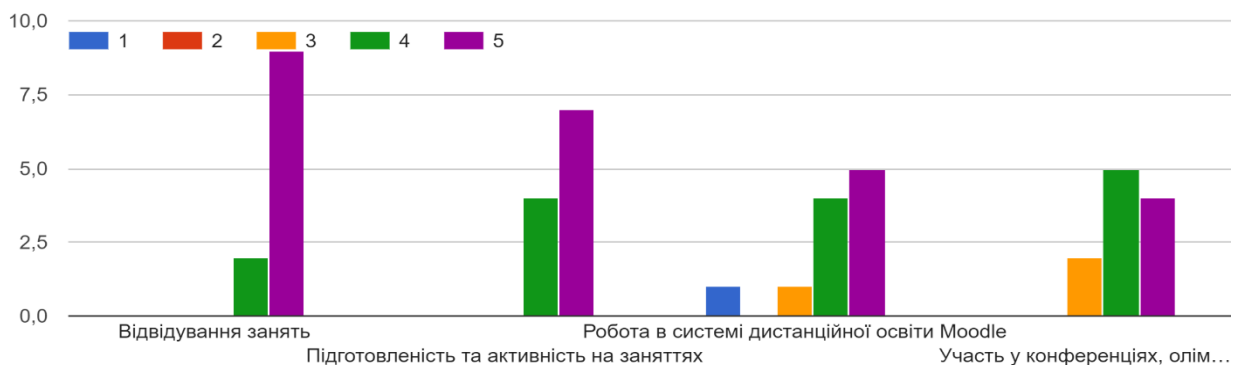
- Ні як і
- Все влаштовує.
- Не знаю.
- Все Ок.
- І вилучати також не потрібно.
- Не треба.
- Ніякі, усі дисципліни потрібні для навчання.

- Мене всі влаштовують.

Оцінюючи відповіді на питання «Ваша самооцінка як здобувача вищої освіти?» Отримали наступне:

- відвідування занять (90%) здобувачів відмітили – на високому рівні, (10%) - вище середнього рівня;
- підготовленість та активність на заняттях здобувачі відмітили (70%) – на високому рівні, (30%) - вище середнього рівня,
- робота в системі дистанційної освіти Moodle здобувачі відмітили (50%) – на високому рівні, (30%) - вище середнього рівня, (10%) – середньому рівні та (10%) – низькому рівні;
- участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт (30%) здобувачів самооцінили – високий рівні, (50%) - вище середнього рівня, (20%) –середній рівень.

16. Ваша самооцінка як здобувача вищої освіти.



На питання «Ваші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в АПСВТ» відповіді наступні:

- Все влаштовує.
- Збільшення теоретичного матеріалу для online.
- Заповнення порталу moodle.
- Більше практичних прикладів.
- Пропозицій немає, все на високому рівні, ніщо не потребує додаткової уваги.
- Дякую.
- Немає. Дякую!
- Не має значних пропозицій.