



АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДОСИН І ТУРИЗМУ

03680, м. Київ, Кільцева дорога, 3а

ЗАПРОШЕННЯ

ДО УЧАСТІ В РОБОТІ КОНФЕРЕНЦІЇ МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ “ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ”

Шановні колеги!

Запрошуємо Вас до участі в роботі конференції молодих науковців «**Забезпечення сталого розвитку в умовах глобалізаційних трансформацій**», яка відбудеться **26 травня 2018 р.** за адресою м. Київ, Кільцева дорога 3 а.

Напрями роботи конференції:

- Правові аспекти забезпечення сталого розвитку та побудови демократичної держави
- Економічна складова забезпечення сталого розвитку
- Роль соціальної роботи у забезпеченні сталого розвитку. Соціальна складова суспільного поступу.

Орієнтовний порядок роботи конференції

09:00-10:00	Реєстрація учасників
10:00-10.15	Офіційне відкриття. Вітальне слово
10.15-12.00	Пленарне засідання
12:00-13:00	Перерва на чай, каву
13:00-16:00	Робота панелей конференції
16:00-16.30	Підбиття підсумків

Матеріали конференції

Матеріали конференції будуть видані у вигляді електронного збірника. Його буде розміщено на сайті Академії праці, соціальних відносин та туризму (www.socosvita.kiev.ua) та розіслано учасникам.

Оргкомітет може відібрати окремі матеріали для публікації у науковому виданні «Вісник Академії праці, соціальних відносин і туризму».

Заявка на участь

Для участі в конференції просимо подати до **23 квітня** 2018 р. на адресу M-conf@socosvita.kiev.ua наступні документи: 1) заявку на участь у конференції; 2) тези виступу; 3) сканкопію чи фотокопію рецензії наукового керівника (для осіб, які не мають наукового ступеня).

Форма заявки:

1. Прізвище, ім'я та по батькові (повністю)
2. Місце роботи або навчання (повністю, без скорочень)
3. Посада або інформація про рівень навчання (наприклад, студент магістратури)
4. Науковий ступінь (за наявності), рік отримання
5. Дата народження
6. Форма участі (очна, заочна).
7. Назва доповіді
8. Напрямок роботи конференції
9. Адреса, контактний телефон, електронна адреса

Назва файлу: *Prizvische_zayavka.doc* (наприклад, *Semigina_zayavka.doc*).

Вимоги до тез: обсяг до 1 сторінки формату А4, кегель 9, шрифт Arial, міжрядковий інтервал – одинарний, всі поля – 2 см, посилання в квадратних дужках одразу після цитування. З технічних міркувань просимо подавати тези без рисунків (графічних елементів) та максимум з однією таблицею, яка повинна мати назву.

Назва файлу: *Prizvische_tezu.doc* (наприклад, *Semigina_tezu.doc*).

Зразок тез подано далі.

Умови участі

До участі в конференції запрошуються аспіранти, здобувачі наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії), а також викладачі віком до 35 років, ті, хто захистив кандидатську дисертацію не пізніше, як три роки тому, студенти.

Участь у круглому столі є безкоштовною для студентів, аспірантів, викладачів та випускників аспірантури АПСВТ.

Для інших учасників організаційний внесок становить **100 грн**. Реквізити для оплати будуть повідомлені учасникам протягом 5 днів після прийняття заявки та тез конференції.

Оргкомітет залишає за собою право відхилити заявки та тези, які не відповідають тематиці наукового заходу або вимогам до оформлення, не місять наукових результатів.

Оргкомітет не покриває транспортні витрати та витрати на проживання.

Оргкомітет

З організаційними питаннями можна звертатися:

+38(044) 526 1134, (096) 189 0175, scientific_dep@socosvita.kiev.ua (Лесюк Тетяна Петрівна)

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТЕЗ НА КОНФЕРЕНЦІЮ

ПРАКТИКИ САМООРГАНІЗАЦІЇ В ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ УКРАЇНИ

Дмитро Лиховид, аспірант НаУКМА
Наук.керівник: Тетяна Семигіна

Події, що відбуваються в Україні протягом останнього року, активізували дискурс побудови громадянського суспільства. Однією з фундаментальних складових громадянського суспільства вважають територіальну громаду, яка відповідно українського законодавства є суб'єктом права і складовою частиною місцевого управління.

Традиційні та усталені форми самоорганізації, властиві західним суспільствам, не можуть бути механічно скопійовані в Україні в силу ряду причин. Адже в нашій країні існує своя історія діяльності органів самоорганізації населення (ОСН). Так, за радянських часів ОСН формувались практично лише у вигляді органів громадського нагляду – будинкових, вуличних та квартальних комітетів, рідше – комітетів або рад мікрорайонів. Називати ці форми громадської роботи само організованими в повному сенсі слова не видається доцільним, оскільки їх діяльність багато в чому залежала від місцевих рад та міськвиконкомів. Самі ж комітети розглядались здебільшого як ресурс для держави а не як окреме явище, що має винятково громадську природу і спрямоване на потреби громади. [Мишина Н. В. Органи самоорганізації населення: минуле, сучасне, перспективи. Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2008. С.195]. Про розвиток громади, а тим більше про підтримку якихось місцевих ініціатив мова не йшла.

Якщо звернутись до концепції соціального капіталу, рівень якого, як зазначають Р. Патнам [Патнам Р. Д. Творення демократії : традиції громадської активності в сучасній Італії. Київ: Основи, 2001. 301 с.] та Ф. Фукуяма [Фукуяма Ф. Великий крах : людська природа і відновлення соціального порядку. Львів : Кальварія, 2005. 376 с.], значною мірою залежить від історичного досвіду та традиційних норм і цінностей, то виявиться, що рівень соціального капіталу в українському суспільстві вкрай низький. Це можна пояснити двома чинниками. По-перше, в суспільстві спостерігається значний рівень державного патерналізму, у відповідності до історичного досвіду останніх десятиріч. Вертикальні зв'язки виявляються більш стійкими, аніж горизонтальні взаємодії, побудовані на довірі. По-друге, не зважаючи на значний рівень патерналізму, водночас українському суспільству притаманний значний рівень недовіри до всіх ланок та гілок влади [Лазоренко О. Соціальний капітал: соціальні та професійні мережі в Україні. Київ: Енергія, 2010. – 104 с.]. Таким чином, ефективності самоорганізації заважає вкрай низький рівень громадянської участі, тобто включення громадян у процеси місцевого розвитку, в діяльність громадських організацій та органів місцевого самоуправління, таких, як квартальні комітети тощо. Низький рівень включення зумовлено низьким рівнем довіри громадян до цих інституцій. І навпаки, низький рівень репрезентації членів спільноти в самоуправлінні спричиняє закритість цих процесів, породжуючи знову ж таки недовіру.