



## ЗАПРОШЕННЯ

### ДО УЧАСТІ В РОБОТІ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «РИНОК ОСВІТНИХ ПОСЛУГ: ВИКЛИКИ СУЧАСНОСТІ»

Шановні колеги!

Запрошуємо Вас до участі в роботі науково-практичної конференції «Ринок освітніх послуг: виклики сучасності» **11 червня 2019 р.** (Київ, Кільцева дорога 3 а, АПСВТ) з 10.30 до 14.30.

#### Напрями роботи конференції:

1. Сучасна трансформація форм освіти: on-line освіта, дуальна, інклюзивна тощо
2. Соціально-економічні перспективи та загрози розвитку вітчизняного ринку освіти
3. Маркетинг освітніх послуг
4. Політико-правові аспекти ринку освітніх послуг
5. Інституційні основи профспівкової освіти

#### Орієнтовний порядок роботи конференції

09:30-10:30	Реєстрація учасників
10:30-10:45	Офіційне відкриття. Вітальне слово
10:45-12:45	Виступи учасників
12:45-13:15	Перерва на чай, каву
13:15-14:15	Виступи учасників. Обговорення
14:15-14:30	Підбиття підсумків

#### Матеріали конференції

За підсумками конференції буде видано електронний збірник матеріалів заходу. Його буде розміщено на сайті Академії праці, соціальних відносин та туризму ([www.socosvita.kiev.ua](http://www.socosvita.kiev.ua)) та розіслано учасникам.

Оргкомітет може відібрати окремі матеріали для публікації у науковому виданні «Вісник Академії праці, соціальних відносин і туризму»

## Заявка на участь

Просимо подати до **26 травня** на адресу [mark-chair@socosvita.kiev.ua](mailto:mark-chair@socosvita.kiev.ua) заявку на участь у круглому столі та тези виступу.

### Форма заявки:

1. Прізвище, ім'я та по батькові.
2. Місце роботи або навчання, посада (або інформація про рівень навчання, наприклад PhDстудент)
3. Науковий ступінь та вчене звання (за наявності)
4. Форму участі (очна, заочна). У разі очної участі (виступ із доповіддю, коротке повідомлення, участь в обговоренні).
5. Назва доповіді (тез).
6. Напрямок роботи конференції
7. Адреса, контактний телефон, електронна адреса

Назва файлу *Prizvische\_zayavka.doc* (наприклад, *Semigina\_zayavka.doc*).

**Вимоги до доповідей (тез):** обсяг до 1 сторінки формату А4, кегель 9, шрифт Arial, міжрядковий інтервал – одинарний, всі поля – 2 см, посилання в квадратних дужках одразу після цитування. З технічних міркувань просимо подавати тези без рисунків (графічних елементів) та максимум з однією таблицею, яка повинна мати назву.

Назва файлу: *Prizvische\_tezy.doc* (наприклад, *Semigina\_tezy.doc*).

*Зразок тез подано далі.*

## Умови участі

Участь у круглому столі є безкоштовною для студентів, аспірантів, викладачів та випускників АПСВТ. Для інших учасників організаційний внесок становить **100** грн. Реквізити для оплати будуть повідомлені протягом 5 днів після прийняття заявки та тез конференції.

Оргкомітет не покриває транспортні витрати та витрати на проживання.

## Оргкомітет

З організаційними питаннями можна звертатися за телефонами:

+38(044) 526-14-00, +38(068) 7075712, +38(068) 700-45-43 – кафедра маркетингу

# ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ТЕЗ НА КОНФЕРЕНЦІЮ

## ПРАКТИКИ САМООРГАНІЗАЦІЇ В ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ УКРАЇНИ

Лиховид Д.О., Семигіна Т.В.

Події, що відбуваються в Україні протягом останнього року, активізували дискурс побудови громадянського суспільства. Однією з фундаментальних складових громадянського суспільства вважають територіальну громаду, яка відповідно українського законодавства є суб'єктом права і складовою частиною місцевого управління.

Традиційні та усталені форми самоорганізації, властиві західним суспільствам, не можуть бути механічно скопійовані в Україні в силу ряду причин. Адже в нашій країні існує своя історія діяльності органів самоорганізації населення (ОСН). Так, за радянських часів ОСН формувались практично лише у вигляді органів громадського нагляду – будинкових, вуличних та квартальних комітетів, рідше – комітетів або рад мікрорайонів. Називати ці форми громадської роботи само організованими в повному сенсі слова не видається доцільним, оскільки їх діяльність багато в чому залежала від місцевих рад та міськвиконкомів. Самі ж комітети розглядалися здебільшого як ресурс для держави а не як окреме явище, що має винятково громадську природу і спрямоване на потреби громади. [Мішина Н. В. Органи самоорганізації населення: минуле, сучасне, перспективи. Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2008. С.195]. Про розвиток громади, а тим більше про підтримку якихось місцевих ініціатив мова не йшла.

Якщо звернутись до концепції соціального капіталу, рівень якого, як зазначають Р. Патнам [Патнам Р. Д. Творення демократії : традиції громадської активності в сучасній Італії. Київ: Основи, 2001. 301 с.] та Ф. Фукуяма [Фукуяма Ф. Великий крах : людська природа і відновлення соціального порядку. Львів : Кальварія, 2005. 376 с.], значною мірою залежить від історичного досвіду та традиційних норм і цінностей, то виявиться, що рівень соціального капіталу в українському суспільстві вкрай низький. Це можна пояснити двома чинниками. По-перше, в суспільстві спостерігається значний рівень державного патерналізму, у відповідності до історичного досвіду останніх десятиріч. Вертикальні зв'язки виявляються більш стійкими, аніж горизонтальні взаємодії, побудовані на довірі. По-друге, не зважаючи на значний рівень патерналізму, водночас українському суспільству притаманний значний рівень недовіри до всіх ланок та гілок влади [Лазоренко О. Соціальний капітал: соціальні та професійні мережі в Україні. Київ: Енергія, 2010. – 104 с.]. Таким чином, ефективності самоорганізації заважає вкрай низький рівень громадянської участі, тобто включення громадян у процеси місцевого розвитку, в діяльність громадських організацій та органів місцевого самоуправління, таких, як квартальні комітети тощо. Низький рівень включення зумовлено низьким рівнем довіри громадян до цих інституцій. І навпаки, низький рівень репрезентації членів спільноти в самоуправлінні спричиняє закритість цих процесів, породжуючи знову ж таки недовіру.