АКАДЕМІЯ ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І ТУРИЗМУ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної

роботи _____ Коваленко С.М.

«01» грудня 2016 р.

ПОРЯДОК

ПІДГОТОВКИ ТА ОЦІНЮВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ ЯК ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ ДО АСПІРАНТУРИ

Київ - 2016

Затверджено рішенням вченої ради факультету економіки, соціальних технологій та туризму АПСВТ

Протокол № 4 від 30 листопада 2016 р.

Голова _____ С.В. Шолудченко

Затверджено рішенням вченої ради юридичного факультету АПСВТ

Протокол № 4 від 24 листопада 2016 р.

Голова _____ О.М. Мельник

ВСТУП

Обов'язковою складовою вступних випробувань до аспірантури АПСВТ для здобуття освітнього ступеня доктора філософії, є співбесіда на основі поданої дослідницької пропозиції (досягнення), яка передбачає заслуховування та обговорення повідомлення вступника.

Дослідницька пропозиція – це науковий текст, підготовлений вступником до аспірантури, в якому обґрунтовується тема майбутнього дисертаційного дослідження, його актуальність, стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці, можливі шляхи розв'язання поставлених завдань тощо.

Метою випробування є встановлення рівня володіння необхідними теоретичними та практичними знаннями з обраного напряму наукового дослідження; вміння сформулювати та обґрунтувати вихідні наукові положення та ідеї, що будуть покладені в основу майбутнього дисертаційного дослідження; схильності вступника до самостійного аналізу фундаментальних та прикладних наукових проблем.

Дослідницька пропозиція подається вступником до аспірантури разом з іншими документами, обумовленими Правилами прийому до аспірантури. Пропозиція подається у друкованому та електронному вигляді (на диску) у форматі *doc або *docx.

Дослідницька пропозиція та електронний носій з дослідницькою пропозицією зберігаються в особовій справі вступника до аспірантури.

ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Дослідницька пропозиція має містити такі ***структурні частини***:

– попередня тема дисертаційної роботи;

– формулювання наукової проблеми, актуальність тематики, стан її розробки у вітчизняній та закордонній науковій літературі;

– мета та завдання дослідження (або ключове дослідницьке питання та підпитання);

– об'єкт та предмет дослідження;

– очікувані методи дослідження та науковий інструментарій дослідження; потенційні джерела первинної інформації; очікувана джерельна база дослідження;

– передбачувана новизна дослідження; можливі напрями практичного застосування передбачуваних результатів дослідження;

– перелік використаної літератури та джерел інформації.

Кожна структурна частина дослідницької пропозиції повинна бути виокремлена в тексті.

Якщо вступник має власні розробки за тематикою пропонованого дослідження (статті, виступи на конференціях), то це доцільно відзначити в тексті дослідницької пропозиції.

ВИМОГИ ДО ОБСЯГУ ТА ОФОРМЛЕННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Обсяг дослідницької пропозиції – 5-7 сторінок, шрифт Times New Roman, розмір 12, міжрядковий інтервал – 1.5. Щільність тексту роботи повинна бути однаковою.

На аркуші роблять поля: ліве – 30 мм, інші поля–20 мм.

Дослідницька пропозиція відкривається ***титульною сторінкою***, на якій зазначають: офіційну назву навчального закладу (Академія праці, соціальних відносин і туризму), тему пропонованого дослідження, прізвище, ім'я та по батькові автора, назву спеціальності, на яку вступає особа, та календарний рік подання пропозиції.

Всі сторінки необхідно пронумерувати. Загальну нумерацію починають з титульної сторінки, але порядковий номер на ній не ставлять; на всіх наступних сторінках номер розташовують на середині верхнього поля.

Пропозиція повинна містити ***посилання на джерела інформації***. Зокрема, необхідне надання:

–бібліографічного опису джерел тих авторів, які згадані в тексті;

–інформації щодо джерел будь-яких статистичних даних, наведених у тексті.

Посилання на підручники та навчальні посібники не є доцільними у дослідницькій пропозиції.

Рекомендується посилання на наукові публікації не давнішні за п'ять років.

Посилання на літературу слід подавати у квадратних дужках, де перша цифра – номер позиції у списку літератури, літера с. – позначення слова «сторінка», друга цифра – номер сторінки. Наприклад: [21, с. 40], [23, с. 40–43], [28, с. 5; 40, с. 58–60], [7; 11; 68].

Цитування чи звертання до нормативно-правових актів передбачає, що ці акти будуть перелічені у списку використаної літератури. При цитуванні конкретної норми законодавства необхідне зазначення у тексті номера статті та пунктів закону.

Список літератури оформлюється в алфавітному порядку згідно із Державним стандартом України 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання».

У пропозиції не доцільно використовувати ***ілюстрації*** (діаграми, графіки, малюнки) або таблиці, складені іншими авторами, або запозичені з іншої літератури.

У пропозиції недоцільно вживати скорочення, маловідомі символи тощо.

ОБГОВОРЕННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Обговорення та оцінювання дослідницької пропозиції відбувається на вступному іспиті зі спеціальності.

Процедура обговорення дослідницької пропозиції включає:

– доповідь вступника про основні складові запропонованої дослідницької роботи(до 10 хвилин);

–запитання до автора;

– відповіді вступника на запитання членів комісії;

–формулювання висновків членів комісії щодо поданої пропозиції та виставлення оцінки за неї.

Критерії оцінювання поданої та презентованої дослідницької пропозиції:

– ступінь наукової новизни;

– обґрунтованість;

– оригінальність науково-дослідних ідей;

– реалістичність досягнення поставлених завдань;

– повнота викладення всіх структурних частин;

– переконливість презентації дослідницької пропозиції.

Комісія, яка приймає вступний іспит зі спеціальності, може перевірити подану дослідницьку пропозицію на унікальність *(комп'ютерними програмами виявлення плагіату та текстових запозичень).*

Дослідницька пропозиція оцінюється за шкалою від 0 до 100 балів.

Відмінно (90–100 балів):

Вступник послідовно і логічно виклав в пропозиції матеріал щодо обґрунтування тематики майбутнього дисертаційного дослідження, його актуальність, стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці; можливі шляхи розв'язання поставлених задач. Пропозиція відрізняється повнотою та достовірністю інформації, що використовується; логічністю структури; композиційною цілісністю; наявністю критичної оцінки наведених відомостей; аргументованістю висновків; ясністю, чіткістю та лаконічністю викладу; грамотністю та відповідністю стилю викладу нормам української мови. Під час обговорення вступник виявив глибоке і повне опанування змісту матеріалу, в якому він легко орієнтується, володіння поняттєвим апаратом, уміння пов'язувати теорію з практикою, вміння висловлювати та обґрунтовувати свої судження.

Добре (70-89 балів):

Має місце послідовне та логічне викладення матеріалу в електронній презентації та супровідній доповіді. Візуальне подання задуму автора, максимально зручне для сприйняття науковою аудиторією. Презентація та текст доповіді відрізняються повнотою та достовірністю інформації, що використовується; логічністю структури; композиційною цілісністю; наявністю критичної оцінки наведених відомостей;

аргументованістю висновків; ясністю, чіткістю та лаконічністю викладу; грамотністю та відповідністю стилю викладу нормам української мови. Вступник виявив глибоке і повне опанування змісту матеріалу, в якому він легко орієнтується, володіння поняттєвим апаратом, уміння пов'язувати теорію з практикою, вміння висловлювати та обґрунтовувати свої судження, але у пропозиції та під час її обговорення трапляються окремі неточності (похибки).

Задовільно (50-69 балів):

Вступником продемонстровані знання і розуміння основних положень щодо майбутнього дисертаційного дослідження, його актуальність, стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці, можливі шляхи розв'язання поставлених задач, але при цьому виклад матеріалу в пропозиції та під час її обговорення неповний і непослідовний; мають місце неточності у визначенні понять, виявлено нездатність доказово обґрунтувати свої судження, мають місце незначні текстові запозичення у поданій дослідницькій пропозиції.

Незадовільно (1-49 балів):

Вступник має розрізнені, безсистемні знання з тематики майбутнього дисертаційного дослідження, не вміє виділяти головне і другорядне, допускає помилки у визначенні понять, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Виявлено повне незнання і нерозуміння вступником тематики дослідження або відмову від відповіді на питання щодо дослідницької пропозиції. Виявлено сутнісне текстове запозичення (плагіат) у поданій дослідницькій пропозиції. З такою оцінкою вступник не може бути зарахованим на навчання до аспірантури.