



**РЕЗУЛЬТАТИ ПУБЛІЧНОГО ОБГОВОРЕННЯ (шляхом анкетування)  
освітньо-наукової програми з підготовки докторів філософії  
за спеціальністю 231 «Соціальна робота»  
на кафедрі соціальної роботи та практичної психології АПСВТ**

Опитування (<https://www.socosvita.kiev.ua/node/2430>) було проведене 11.09 – 25.09.2020 р. В анкетуванні взяли участь 30 респондентів – роботодавці (працівники сфер надання або менеджменту соціальних послуг, соціальної політики, науково-дослідної сфери), науково-педагогічні працівники та здобувачі вищої освіти.

1. Наскільки Ви, як стейкхолдер освітньо-наукових програм (ОНП) з підготовки докторів філософії соціальної роботи, зацікавлені у розвитку та вдосконаленні таких програм?

20% - помірно зацікавлені  
80% - значною мірою зацікавлені

2. Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що запровадження програм підготовки докторів філософії з соціальної роботи може невдовзі призвести до підвищення якості вищої освіти з соціальної роботи в Україні?

87% - повністю погодились  
13% - частково погодились

3. Чи доводилось Вам раніше знайомитись зі змістом та структурою ОНП (або лише з навчальним планом освітньої частини підготовки) підготовки докторів філософії з соціальної роботи – в університетах України чи за кордоном?

37% - доводилось глибоко  
43% - доводилось поверхово  
20% - не доводилось

4. Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що в межах порівняно невеликого обсягу навчальної складової ОНП і малих груп слухачів складно організувати викладання дисциплін варіативної (вибіркової) частини навчального плану?

20% - повністю погодились  
73% - частково погодились  
7% - не погодились

5. За освітнім законодавством України, обсяг освітньої частини PhD програми має становити від 30 до 60 кредитів ЄКТС. Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що оптимальний обсяг освітньої частини PhD програми становить 46 – 52 кредити ЄКТС?

53% - повністю погодились  
37% - частково погодились  
10% - не погодились

6. Яким, на Вашу думку, має бути графік підготовки слухачів PhD програми (аспірантів)?

67% - вважали, що освітня складова має передувати науковій, навчальне навантаження має розподілятися за семестрами рівномірно

33% - погодились з тим, що освітня складова може починатися трохи пізніше початку програми, навантаження за семестрами може розподілятися не рівномірно

7. Освітня складова підготовки докторів філософії передбачає формування певних практичних навичок. Чи варто, на Вашу думку, виділяти окремі кредити на інші види практик, окрім педагогічної (асистентської, викладацької) практики?

33% - повністю погодились

33% - частково погодились

33% - не погодились

8. Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що розміщений на сайті АПСВТ проект ОНП підготовки докторів філософії з соціальної роботи містить оптимальний за структурою та змістом навчальний план?

77% - повністю погодились

23% - частково погодились

9. Чи підтримуєте Ви ідею проведення методичних семінарів з підготовки дисертаційного дослідження – регулярних зустрічей зі студентами II курсу програми, які вже завершили вивчати дисципліни освітньої складової ОНП, але потребують підтримки і наснаження щодо проведення дисертаційного дослідження?

87% - повністю підтримали

10% - частково підтримали

3% - не підтримали

10. Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що слухачів ОНП підготовки докторів філософії (здобувачів) варто залучати до викладання навчальних дисциплін ОНП підготовки магістрів та бакалаврів (на умовах сумісництва або погодинної оплати)?

70% - повністю погодились

23% - частково погодились

7% - не погодились

11. За потреби надайте коментарі або зауваження стосовно поданої на публічне обговорення освітньої програми. (15 відповідей)

**Для мене** важливим наснажуючим компонентом є запроваджений груповий тьюторіал з аспірантами інших курсів і науковим керівником.

**На мій погляд** було б варто серед компетентностей знайти місце здатності щодо впровадження ідей гендерної рівності і недискримінації в соціальній роботі, бо зазначені ідеї вже отримали достатній рівень концептуалізації у науці і склали основу для цілісного антидискримінаційного підходу у соціальній роботі.

**На мій досвід** викладача соціальних дисциплін та коуча соціальних працівників практиків програма складена дуже гарне, системно, обгрунтоване та обмірковане і її можна ьрати ще зразок доя розробки ОНП в інших галузях.

**Освітня програма** відповідає сучасним вимогам до підготовки докторів філософії

**Пропоную** до розділу "Характеристика програми" в розділі "Працевлаштування" додати керівником соціальної або реабілітаційної установи; до плану навчальної програми додати дисципліну "Вітчизняні практики соціальної реабілітації", оскільки "Міжнародні практики соціальної реабілітації" у кількості 14 лекцій та 14 семінарів передбачено, а вітчизняних - ні.

**Опитувальник+**

**Програма цікава**, особливо підтримую дисципліну "Методика викладання дисциплін освітніх програм із соціальної роботи"

**Відповідь №6** освітня складова має передувати науковій складовій, навантаження за семестрами розподілятиметься не рівномірно

**Програма високого рівня;** вражаючий перелік компетентностей відповідає кращим стандартам; оптимальний розподіл курсів (обов'язкових і за вибором); чудово, що ряд курсів за вибором викладатиметься англійською. Дуже сподіваюся, що ця програма змінить ситуацію з недостатнім рівнем якості соціальної роботи та нестачею фахівців цієї галузі на краще. Вдячна авторам за чудову роботу.

Практика має бути не тільки педагогічна, адже не всі здобувачі займаються викладацькою діяльністю. Багато практиків зі сфери надання соціальних послуг та службовців з адміністрування соціальної роботи

**Освітня програма** цілком відповідає змісту підготовки фахівців

**Програма зрозуміла** і гарно структурована, змістове наповнення добре, повністю готова до впровадження

**Програма досить** збалансована, відповідає інтересам та потребам здобувачів освіти даного рівня, містить актуальні для сучасного молодого науковця освітні компоненти. Серед сильних сторін програми варто відзначити індивідуальне та групове тьюторство, супервізію, що підкреслює особливості програми; у програмі окремо виділено кредити на методологічний семінар (3 кредити), що посилює наукову складову програми; варто відзначити чітку і зрозумілу "Матрицю відповідності змісту освітніх компонент ОПН компетентностям та програмним результатам навчання". Водночас, рекомендованим є проведення методологічного семінару на кожному курсі навчання за програмою, або, щонайменше, протягом всього другого року навчання, а не лише у 4 семестрі, як передбачено навчальним планом програми.

**Вважаю**, що заявлені у підрозділі "Стиль та методика" методи, зокрема лекції конференції тощо, складно назвати студентоцентричними. Додам, що система оцінювання, на моє переконання, повинна базуватися на критеріях оцінювання, а не на балах. Серед компетенцій відсутні такі як: 1) представлення результатів дослідження відповідно до "IMRaD" формату англійською мовою; 2) ведення наукової полеміки та участь у дебатах англійською мовою; 3) формування власного наукового бренду; 4) підприємницькі компетенції (концепція "Навички 21 століття!", 2015) у плані комерціалізації власних інфопродуктів.

**Освітні компоненти**, наведені в ОПП, відображають актуальні для галузі соціальної роботи аспекти. Перелік освітніх компонент підготовки докторів філософії (PhD) з соціальної роботи, порядок їх викладання, методи навчання та навчальний план відповідають стандарту вищої освіти. Поєднання освітніх компонент орієнтується на світові стандарти освіти і підготовки фахівців із соціальної роботи.

**Вважаю**, що дана ОПН підготовки здобувачів вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні ступеня вищої освіти «Доктор філософії» галузі знань 23 Соціальна робота спеціальності 231 Соціальна робота повноаспектно та збалансовано відображає параметрично-критеріальне поле підготовки фахівців у цій сфері, а також вдало моделює компетентнісний профіль сучасного доктора філософії з соціальної роботи.

12. Чи зацікавлені Ви в тому, щоб взяти участь в подальшому обговоренні цієї ОПН, зокрема, навчального плану, на засіданні нашої кафедри?

60% - так

40% - ні

13. Зазначте, будь ласка, Ваш професійний статус (або кілька статусів) з огляду на категорії стейкхолдерів ОПН підготовки докторів філософії соціальної роботи:

13% - працюю в сфері надання соціальних послуг (роботодавець)

10% - працюю в сфері менеджменту соціальних послуг або в сфері соціальної політики (роботодавець)

7% - працюю в науково-дослідженій сфері (роботодавець)

67% - викладаю дисципліни освітніх програм з соціальної роботи в ЗВО (науково-педагогічний працівник, роботодавець)

17% - навчаюсь на ОПН підготовки докторів філософії з соціальної роботи (здобувач вищої освіти)

3% - навчаюсь на ОП підготовки магістрів соціальної роботи (здобувач вищої освіти)

17% - працюю в сфері оцінювання ОП (експерт, роботодавець)

18% - інше (переважно різні категорії роботодавців)