



**РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ
здобувачів ступеня доктора філософії
за спеціальністю 231 «Соціальна робота»**

Опитування було проведене у липні 2020 року (форма опитування – за посиланням: <https://docs.google.com/forms/d/16jcW7sWaKJbkwqBSwFPPnciaBOzIQS1awRVzEzPGSn8/edit?fbclid=IwAR11bJ0YA4MJxU-4d5Ma1eUH2H3L5RLZNOI9Qu1uENWx-VB7w0ALier-gdns>). В анкетуванні взяли участь 7 респондентів – слухачів 1-4 курсів освітньо-наукової програми з соціальної роботи.

Блок А. Коротка характеристика навчання на освітньо-науковій програмі з соціальної роботи (загальні враження респондентів про програму)

- ✓ На мою думку програма розроблена відповідно до потреб аспірантів, навчання було корисним та забезпечило необхідними знаннями та навиками для написання дисертації та подальшої роботи в даній сфері
- ✓ Програма дуже насичена та врахує актуальні світові тенденції у соціальній роботі. Загальне враження: не вистачає базових знань, зокрема, про історію та впровадження соціальної роботи в нашій країні і світі. Дуже багато відводиться на самостійну роботу, і це є правильним для рівня аспірантури, але хотілося би отримувати більше наставництва.
- ✓ Програма досить цікава: практикоорієнтовані питання для обговорення, сучасний контекст, зв'язок із новітніми тенденціями, рухами, дослідженнями. Програма спонукає мислити, ламати шаблони і стереотипи, наснажу на пошук істини.
- ✓ Людство сторіччями намагається встановити соціальну справедливість. Війнами, революціями, змінами в законодавстві, календарним святом (20 лютого - World Day of Social Justice) і станом насьогодні проактивні представники людства пробують встановити соціальну справедливість, або принаймі не втратити здобуте.
ГенСек ООН наголосив: "Соціальна справедливість є основоположним принципом мирного та благополучного існування, як безпосередньо в самих країнах, так і у відносинах між ними..."
В умовах глобалізації світу володіння інструментарем соціальної роботи стає дещо більшим ніж надання кваліфікованої допомоги людині, групі людей, громаді... йдеться вже про допомогу цілим країнам. Нажаль, Україна - не виключення.
Програма надає необхідні вектори розвитку в сучасних умовах, задає пошуковий вектор для вирішення практичних проблем, надає базу для аналізу, прогнозування, розробки та реалізації рішень з урахуванням швидкозмінних процесів у суспільстві.
- ✓ Чудова програма. Задоволена навчально-змістовим наповненням дисциплін, які формують наукові компетентності майбутнього дослідника. Цікавий підбір матеріалу, методів навчання, індивідуальний підхід до кожного здобувача. Лише позитивні враження.
- ✓ Повністю відповідає очікуванням
- ✓ Програма була насичена, проте нерівномірна за змістом.

Блок Б. Оцінка змістового наповнення навчальних дисциплін

Б.1. Оцінка змістового наповнення навчальних дисциплін, що формують загальні компетентності.

Наскільки Ви задоволені змістовим наповненням дисципліни?

«Філософія науки»

57,1% – цілковито задоволена (ний)

28,6% – радше задоволена (ний)

14,3% – радше не задоволена (ний)

«English academic writing»

42,9% – цілковито задоволена (ний)

42,9% – радше задоволена (ний)

14,3% – радше не задоволена (ний)

«Сучасні інформаційно-комунікаційні технології»

71,4% – цілковито задоволена (ний)

28,6% – радше задоволена (ний)

«Управління науковими проектами»

42,9% – цілковито задоволена (ний)

14,3% – радше задоволена (ний)

42,9% – радше не задоволена (ний)

За потреби зазначте, будь ласка, які зміни Ви рекомендували б внести в одну чи кілька дисциплін «загального блоку», перелічених у попередніх чотирьох запитаннях (б відповідей):

- ✓ Філософія науки була надто поверхневою, не залишилось жодних знань, які були б корисними для написання дисертації чи подальшої роботи. Англійська - всі студенти були на зовсім різному рівні, тому заняття не відповідали потребам студентів з рівнем англійської Upper Intermediate чи Advanced
- ✓ У дисципліну «Сучасні інформаційно-комунікаційні технології» хотілося б більше прикладних занять з метою отримати уміння цікаво та по-сучасному представляти як власний виступ на занятті, так і на лекції, врешті на захисті дисертаційного дослідження.
- ✓ У дисципліні «Управління науковими проектами» хотілося б, щоб це якоюсь мірою було пов'язане з подальшою спеціальністю, практичною роботою в обраній галузі
- ✓ Перехресне спілкування англійською.
- ✓ Не вносила б жодних. Вважаю, що кожна є надзвичайно необхідною.
- ✓ Деякі дисципліни можна було скласти екстерном

Б.2. Оцінка змістового наповнення навчальних дисциплін, що формують фахові, або спеціальні компетентності.

Наскільки Ви задоволені змістовим наповненням дисципліни?

«Актуальні проблеми сучасної соціальної роботи»

100% – цілковито задоволена (ний)

«Емпіричні дослідження в соціальній роботі»

71,4% – цілковито задоволена (ний)

14,3% – радше задоволена (ний)

14,3% – зовсім не задоволена (ний)

«Інноваційні методи викладання соціальної роботи»

14,3% – цілковито задоволена (ний)

85,7% – не вивчала (не вивчав) цієї дисципліни

За потреби зазначте, будь ласка, які зміни Ви рекомендували б внести в одну чи кілька «фахових» дисциплін, перелічених у попередніх трьох запитаннях (4 відповіді):

- ✓ Крім актуальних проблем сучасної соціальної роботи, додати короткий огляд історії та становлення соціальної роботи в Україні та світі, зокрема, як сфери практичної діяльності і як науки.
- ✓ Викладання "фахових" дисциплін відбувалося на високому рівні, цікаво, з використанням сучасних теорій та практик, спонукало до розмислів та висновків
- ✓ Емпіричні дослідження у соціальній роботі можна подавати у 1 семестрі, адже на 2 семестрі деякі аспіранти можуть розпочинати процедуру дослідження, і їм важливо знати, як вірно його провести.
- ✓ Дисципліна "Емпіричні дослідження" у викладанні І.Демченко взагалі була найгіршою як за непедагогічною манерою викладання, так і за змістом. Все було про соціальні проекти НГО та моніторинг. Що це було?

Б.3. Оцінка змістового наповнення навчальних дисциплін варіативної компоненти навчального плану.

Наскільки Ви задоволені змістовим наповненням дисципліни?

«Сучасні тенденції розвитку соціальної роботи в галузі»

85,7% – цілковито задоволена (ний)

14,3% – радше задоволена (ний)

«Дослідження соціальних трансформацій та соціальної політики»

14,3% – радше задоволена (ний)

85,7% – не вивчала (не вивчав) цієї дисципліни

«Оцінювання практики соціальної роботи»

28,6% – цілковито задоволена (ний)

28,6% – радше задоволена (ний)

28,6% – радше не задоволена (ний)

14,3% – не вивчала (не вивчав) цієї дисципліни

За потреби зазначте, будь ласка, ті зміни, що Ви рекомендували б внести в одну чи кілька дисциплін варіативної компоненти навчального плану (2 відповіді):

✓ Дисципліна «Сучасні тенденції розвитку соціальної роботи в галузі» дуже цікава, практикоорієнтована. Висвітлюються такі тенденції та аспекти, на які частенько "око замилюється" і на них одразу і не звернеш уваги. Вивчення цієї дисципліни допомагає сконцентруватися на людиноцентричності.

✓ Все було добре.

Блок В. Оцінка організації навчання та студентоцентрованого підходу.

Наскільки Ви задоволені організацією асистентської (педагогічної) практики в межах цієї програми?

57,1% – цілковито задоволена (ний)

42,9% – в мене ще не було практики

Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що Вам було забезпечено належні умови для вибору певних дисциплін з тих, що належать до варіативної компоненти навчального плану?

57,1% – цілковито погоджуюсь

14,3% – радше погоджуюсь

28,6% – зовсім не погоджуюсь

Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що методи викладання дисциплін цієї програми дозволяють досягти поставлених завдань, або програмних результатів навчання?

85,7% – цілковито погоджуюсь

14,3% – радше погоджуюсь

Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що викладачі програми достатньою мірою інформували Вас про методи контролю та оцінювання, передбачені кожною з дисциплін?

71,4% – цілковито погоджуюсь

28,6% – радше погоджуюсь

Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що контролювання та оцінювання результатів вашого навчання за програмою було справедливим і неупередженим?

85,7% – цілковито погоджуюсь

14,3% – радше погоджуюсь

Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що викладачі та організатори цієї програми є (були) достатньо чутливими до Ваших індивідуальних потреб?

71,4% – цілковито погоджуюсь

28,6% – радше погоджуюсь

Наскільки вдалою є (була) організація навчання в цілому (складався розклад занять, забезпечувалась підтримка з боку відділу аспірантури, здійснювались комунікації з організаційних питань тощо?)

71,4% – була повністю вдалою

28,6% – була радше вдалою

Наскільки Ви погоджуєтесь з думкою, що Вам забезпечено належний рівень керівництва виконанням вашої дисертаційної роботи?

85,7% – цілковито погоджуюсь

14,3% – радше погоджуюсь

Чи порекомендували б Ви іншим особам вступати на навчання на цю освітньо-наукову програму?

85,7% – абсолютно так

14,3% – радше так

Якщо Ви вступили на цю програму, але через певний час подали заяву на відрахування з програми, вкажіть, будь ласка, основні причини, через які ви це зробили? (1 відповідь)

100% – інше

0% – особисті обставини

0% – низький рівень якості програми

Блок Г. Характеристики учасників опитування (курс навчання)

28,6% – 1 курс

14,3% – 2 курс

42,9% – 3 курс

14,3% – 4 курс